

非物质文化遗产不是用来装门面

■张鹏

时事聚焦

韩国暖炕申遗的新闻发布有几天了,有人愤怒,有人调侃,有人鄙之。文化部方面日前也回应称:“不会按韩国节奏走。”

国人的心态挺好玩。一边是追着“星星”赏韩流,大赞韩国文化,美女恨不得嫁给都教授;一边面对韩国式申遗,嗤之以鼻,大有一种“泱泱大国,天朝上邦”的文化优越感。

有媒体刊发了这样一则新闻标题,“韩国拟将暖炕申遗:常州人笑了,汤婆子及脚炉也可申遗”。为啥呢?这篇报道还援引当地民俗专家的话说:“如果暖炕都能申请非遗,那我们能申请非遗的就太多了。”

的确,以中国之地大物博,历史悠久,可申遗的项目还排着长队呢。近年来,这已不是韩国申遗的话题第一次刺痛国人神经。从端午祭、韩医,直至活字印刷术,一次次风波让国人大跌眼镜。但很少有人冷静分析韩国为什么要做?大多数国人对韩国的认识,还停留在“精致的韩剧”、“好吃的泡菜”、“厉害的整容术”这些简单的符号上。

笔者曾访问过一次韩国,对处于工业化后期的韩国迸发出的文化勃勃生机印象深刻。稍加留意,你就会发现从传统的工艺品、服装,到传统的茶艺、陶艺再到传统的礼仪与家庭秩序,是如此地深入到韩国人的日常生活,韩国人把传统文化与现代文化协调得如此和谐。

更难能可贵的是,韩国人自觉地

不断挖掘民族文化,为民族发展提供源源不断的文化新创意。首尔市有一家著名的文化创意机构,叫“想象工匠”。这个机构推崇的一句口号令人叹服:“用文化也能赚钱,用文化也能自食其力。”

笔者访问韩国时是夏天,接待我们的韩方志愿者是一位男士。有一天,太阳很大,此君整整齐齐地穿着韩服,任额头冒汗,他连一个纽扣也不解。我很好奇,请翻译问问原因,得到的回答是,“我想把韩国服饰文化最美的一面展示给大家。”

此举令我肃然起敬。尽管对韩国文化的了解只是匆忙的一瞥,却感觉韩国人的民族文化自觉深入人心。韩国人如此珍视传统文化,不得不令人深思。反观我们自己,“非遗”却正在以惊人的速度消

失。有报道称:在南京,5年来,已有180个老地名从南京的地图上消失。跳五猖、方山大鼓、栖霞龙舞、金陵折扇等288个“非遗”已消失三分之一。放眼华夏,多少非遗项目濒危,又有多少非遗项目都已到了人老艺衰甚至人亡艺绝、后继无人的地步?

非物质文化遗产不是用来装点门面和炫耀的。韩国暖炕申遗并非问题的关键,重要的是申遗背后所传递的民族文化意识。说实话,很多人真正珍视的不是我们的民族文化及其保护,而是申遗成功后可能带来的种种好处。对于那些本该珍惜的文化遗产视而不见,直至有一天,那些非遗项目一一在我们的眼前消失,才知道什么叫“没了”。

(来源:中国青年报)

言论观点

人民日报:
做人是做官的前提

一个领导干部的作为,取决于本人的修为。有了外在的“他律”,还得有内心的自律,才能形成真正的纪律。做人,是做官的前提。修齐治平,是先祖留给中国人的成长之道。领导干部如果真正做到既守外在约束,又能自我修炼,那么他们不仅会赢得事业的成功,还会拥有人生的幸福。我们这个国家的未来,更会因此而精彩。

人民日报:
允许群众说错话

“要允许群众说错话。如果连这点都做不到,那我们就离做错事不远了。”领导干部面对群众批评时,需要看重的不是群众所说的对和错,而是如何从中体察民情民意,悟出正确成分,进而矫正自己的言行。倘若群众不说错话,唯一办法就是不让讲话,其结果只能给工作带来更大被动。

环球时报:
堂堂正正做爱国的中国人

公知们故意混淆国家与政府的关系,他们深知,爱国情感是凝聚一切力量的源泉。一个人如果国都不爱,那就不配谈什么主义!你是一个中国人,你要做得堂堂正正,做一个勤劳务实努力奋进的中国人,做一个有主义也有正义的中国人,做一个有骨气有道理的中国人,做一个爱中国的中国人!

法国治霾我们能学到什么

■李学梅

为应对雾霾,法国首都巴黎17日祭出“狠招”:机动车单双号限行,同时公交免费。这一消息让饱受雾霾之苦的国人几乎惊掉了下巴——怎么?印象中蓝天白云、风情万种的“花都”也有雾霾?事实是,雾霾是真,免费也确有其事,不过与北京相比,巴黎的情况却又不尽相同。

首先,此次雾霾应属偶发事件。实际上,巴黎的空气质量在欧洲虽然不是名列前茅,但总体还算说得过去。多年来,法国大力推行环保政策,比如提供廉价便捷的自行车租赁业务、通过经济杠杆鼓励人们购买清洁能源车辆等,再加上法国一贯重视核电,都使得空气污染始终处于可控的范围。此次雾霾的罪魁祸首则是无风少雨的天气,由于污染物长期无法扩散,最终导致可吸入颗粒物冲上峰值。

此外,限行和公交免费也是非常时期的“非常之举”。限行仅限于17日一天,到18日凌晨即宣告结束,而公交免费则从14日到17日,一共持续4天。为了应对大量人流,公交系统加开地铁和郊区列车,运力比平时增加了100万个座位,而成本则是——每天400万欧元;700名巴黎警察也在当天倾巢而出,他们蹲守在60多个监测点上,当晚7点左右就查处5000余起违规行为。

事实证明,铁腕+银子的治霾手段果然不错——不但空气质量有所改善,而且交通拥堵也得到了极大的改善,有法国网友在留言中不无调侃:

天哪,我从没见过这么通物的环路!

不过,虽有天气作为“借口”,虽然限行措施得以顺利实行,但将近一周的雾霾还是引起了法国的全民吐槽。有人打了个形象的比方:限行一天好比服用速效药,只能暂时止痛,却无法根治疾病。这一观点也在民调中得到印证:超过65%的受访者认为,此举无法从根本上防治污染。更多政府官员和媒体则开始反思:看上去很美的环保措施,到底哪里掉了链子?

虽然法国近些年来采取了不少环保措施,但绿色时代需要更大胆改革和规划。比如此次PM10“爆表”与柴油的使用难脱干系,主要是因为近年来法国柴油价格一路走低,柴油车越来越多。此外,巴黎郊区依然缺乏四通八达的公共交通,市政规划的缺失迫使不少人驾车出行。

值得注意的,还有巴黎民众在此次行动中的表现,媒体认为“表现出了无可争议的公民精神”,点赞不断。法国交通部长屈维利埃亦不吝在社交媒体上表达感激之情:限行很成功!人们都意识到了这个问题,谢谢所有人!

巴黎的雾霾或许与北京不尽相同,但民众的支持、政府的反思,依然对国人有着不小的启示意义:一方面,环境治理需要国家长时间、全方位的规划,另一方面,它又实实在在地关乎每个人的生活,需要人们的共同参与——在这一点上,法国的表现值得喝彩。(来源:新华社)

别让创新被“文件”打败

■刘璧洁

日前,阿里集团董事会主席马云在阿里巴巴技术论坛上无奈地表示,“有时候,打败你的不是技术,可能只是一份文件”。舆论普遍认为,马云这番话是对近期出台的一系列“央行文件”所作的回应——此前,央行向第三方支付企业下发《支付机构网络支付业务管理办法》和《手机支付业务发展指导意见》征求意见稿,引发社会各界热议和担忧。

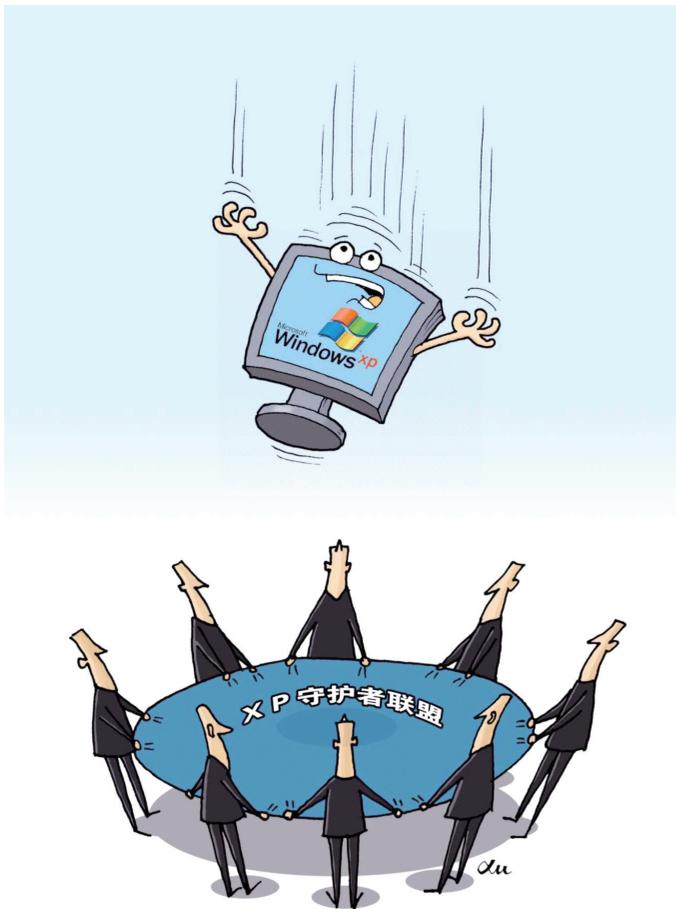
2013年被称为中国互联网金融元年,以余额宝、二维码支付为代表的新型金融产品横空出世。金融业与互联网的结合,被视为新形势下经济转型升级的一个亮点。但正当企业和公众都期待创新能带来更多红利时,有些旨在防控风险的“文件”出现了。

不可否认,诸如互联网金融之类的创新产品,在发展的初期都不可避免地存在一些漏洞和缺陷,也蕴含着一些不确定风险。但需要强调的是,

新生事物发展本来就是“试错”的过程,如果仅仅因为可能出现错误和风险,就粗暴地将创新扼杀在摇篮里,最终结果是消灭了风险也消灭了创新。

在强调发展方式与政府职能双向转型的大背景下,在“中国制造”向“中国创新”艰难转型的探索中,如何平衡创新与风险的关系,是监管部门必须谨慎作答的一道必答题。有关部门只有摆正自身位置,规范权力运行方式,依法依规取消不必要的行政审批事项,才能进一步激发创新动力和市场活力;在制定和出台“文件”时,要充分尊重市场规律和各行各业发展规律,不能成为市场创新的阻力。

最新消息称,面对社会各界的强烈质疑,央行明确表示《支付机构网络支付业务管理办法》草案短期内不会发布实施,此前被叫停的虚拟信用卡和二维码支付,也将在第三方认证安全后放行。(来源:新华社)



救

4月8日,微软公司将正式对Window XP操作系统停止服务支持。对于众多国内安全厂商来说,“后XP时代”或正是其大展身手的好机会。

回望近几年的国内安全软件领域,可谓暗流涌动、是非不断,厂商间的恶性竞争屡见不鲜。但巨大的市场机遇面前,包括金山、百度等众多安全厂商都推出了针对XP系统的安全解决方案,甚至诞生了“XP守护者联盟”。

专业安全厂商之间的联合可以实现技术和资源互补,对各自的安全产品也将带来防护能力等多方面的提升,这是广大用户希望看到的。另一方面,这对整个行业的生态恢复也将大有裨益,安全厂商们应珍惜这大展身手并可修炼内功的好机会。(来源:新华社 徐骏)

信息不能在“等”字下乘凉

■李云

编制预算说明时,谈到资金结转、预算支出时,动辄在“亿元”后边加个“等”;在预算执行情况报告里,蜻蜓点水列出一个支出项目,用“等等”代替几十个项目,“鱼目混珠”的情况比比皆是。

很多时候,频繁使用的“等”不再是文字表达的需要,而是遮掩事实的“包装”。透过“等等现象”,让我们看到信息公开不足的本质,觉察到信息公开潜伏的负能量。

破除“等等现象”,首先要消除等待思想。当然,信息公开是一个渐进的过程,并逐步走上法治化轨

道。但是,不能有等一等的观望思想,更不能有歇歇脚的自满情绪。从维护相关法律法规的尊严,从满足公众的信息需求,从政府自身建设需要来讲,推进政府信息公开以及确保公开信息详细都不能再等了。

破除“等等现象”,是政府行政体制改革中落实群众监督权,遏制腐败发生的一项基础性工作。消除“等等现象”,等不得、不能等,贵在动真格、真动格。根本之策在于,加速政府信息公开的法治之旅;基本要求在于,具体、细致、真实、可信。(来源:人民日报)

别总惦记着收打车软件的“份钱”

■舒圣祥

继禁止早晚高峰使用“打车软件”之后,上海市有关部门要求打车软件与强生、大众、锦江、海博四家出租车公司的电调平台进行对接。某打车软件公司的高管称,某些电调平台已开始向打车软件公司“收租子”,而且要求他们“按单数进贡”。据了解,工信部已介入调查。(《中国青年报》3月20日)

打车软件不可能十全十美,一个是行车安全的问题,司机边开车边在手机上抢生意,的确存在安全隐患;另一个是乘客之间的公平问题,那些不会使用打车软件的人,站在路边可能打不到车。但这些问题不足以成为限制它们的理由。

就像交通运输部杨传堂所言,电召服务是国外发达国家出租车行业普遍采用的服务方式,通过手机召车更加便捷,效率也很高。对于手机召车软件,“总体上要支持和鼓励发展,对存在的问题要逐步调整和规范”。可是,一些地方政府的做法,显然不是“调整和规范”,而是赤裸裸地限制和设阻,等同于“私设行政许可”。

面对打车软件的汹涌来袭,一些依法监管的说法,看上去像是要维护既得利益。出租车公司没能从打车软件中分羹,电调平台因此收入下滑,出租车管理部门大概也没拿到什么好处,这些是否才是强制收编打车软件的真正原因?

李克强总理说,“简政放权是激发市场活力、调动社会创造力的利器,是减少权力寻租、铲除腐败的釜底抽薪之策。”可是,无论打车软件还是互联网金融的遭遇,无不证明着简政放权之难。

(来源:中国青年报)