

必须营造良好的从政环境

■凌河

时事聚焦

建党93周年之际,习近平总书记一言“必须营造一个良好从政环境”,不仅点破了执政条件下政治生态的核心要求,更提出了当前从严治党的一个紧迫任务。

为官从政,必须有一个好环境。一个好的制度,可以使坏人不敢造次,而没有一个好的从政环境,则会让好人才寸步难行,甚至遭遇“逆淘汰”。这使我想起十年前的一个真实事例——一位好友到某地级市当了市长,谁料上任一月,送礼“孝敬”者几乎要挤破门槛。有几个晚上,拜访的“客人”走后,市长夫人才发现连沙发缝中都塞着“红包”。市长大惊失色,更是面对两难——收吧,“数额巨大”,要“杀头”;不收吧,将被视为异类,以后寸步难行。至于交到纪委去,那更是破了潜在的“规矩”,今后怎么工作?结果这位好友,只好“惹不起还躲得起”,辞去市长去省城一个清水衙门任职,进而再退一步,做了一个经济学者,终于平安着陆,避免了前两任书记、市长因为受贿而身

陷囹圄的下场。关于这位市长,也有评说他不该“逃避”,应当起来斗争。这当然有道理,但一个市长的“挂印封金”,毕竟说明了在某些地方,“潜规则”多么可怕,也更说明了“从政环境”对于官员是多么重要!

此事过去了十年,那个地级市的“从政环境”,今天也许有了很大改观。但并不“良好”甚至恶劣的“从政环境”,在一些地方、某些层面,仍然是一个客观存在。比如说,“圈子文化”在某些地方的盛行。大大小小的“圈子”林立,或拉帮结派,或党同伐异,“哥们”之间互相勾连,同进共退,结盟抱团,享利分赃。“圈子”的“组织化”色彩,成为某些人仕途的“快车道”,进了这个“圈子”,不行也行,否则纵有德才勤绩,也轮不到你。“圈子”又与买官卖官互相勾连,在一些地方,“小弟”也要向“大哥”孝敬,而金钱与乌纱的交易确立了“朋党”的身份。被小平同志痛斥为“害死人”的“小圈子”,一方面使小人佞臣如鱼得水,另一方面,则使正直君子无路可走。

又比如“好人主义”的盛行。明哲保身的处世哲学,讲私情不讲党性、讲关系不讲原则的庸俗官风,在

某些地方形成“规则”、蔚成风气,变成一种可怕的“习惯势力”。你敢于对“上面”的错误决策说个“不”字吗?你勇于对周围的不正之风发一点声音吗?那就会“枪打出头鸟”,就会“出头椽子先烂”,就会“不见容于众”,被视为“异端”,甚至被“孤立”、穿小鞋、挨棍子。“好人主义”一方面使“好好先生”占尽便宜获得“实惠”,另一方面又使勇于批评、敢于担当的同志形只影单,甚至遭受打击。

当然,对于“从政环境”,我们也要正确看待,尤其不应有误读。比如说,“八项规定”之下从政规则的“紧约束”,党内政治生活的严肃性,本来就是“从政环境”的一大进步,有些同志却认为为官不易了,“日子难过”。其实,廉洁从政只是回归了“人民公仆”的本来性质,“两袖清风”才能保证我们“一身正气”,这将使我们的执政更得民心、更富道德形象,更有说服力和凝聚力。群众路线教育实践活动中广泛开展的批评与自我批评,不少班子动了真、红了脸、出了汗,有的同志就受不了了,甚至觉得“难熬”、难以过关。其实批评武器正是保障党的肌体健康的法宝,只能使党内空气、风气和环境更加健全。有的同志

对此觉得“压力山大”,说是做官真难,对正常的党内生活不习惯——不要紧,成为常态,就会习惯的,也会从中感受到这正是“从政环境”在变好的一种题中应有之义呢!

还有一个问题,就是如何看待民主监督下的“从政环境”。现在整个社会的眼睛,都紧盯着官员的一举一动、一言一行,行事都有众目睽睽,执政面临众声喧哗,稍有不慎,就会“动辄得咎”。有的同志认为,这种“从政环境”太“严苛”啦!其实当官这个行当,本来就是“公众性”和“公开化”的,现代化的执政本来就应在万众瞩目之下、七嘴八舌之中运行。一条是官员管住自己,“夹着尾巴做官”,一条是置于社会监督之下,“打开大门执政”,这两条,是现代社会的天经地义,这种环境,是现代治理的必然条件,我们只能适应它,不应当抱怨之。当然,我们的社会尤其是我们的网民,也要理性实施监督,说话要重证据,批评要富于建设性,尤其是对广大的基层干部,要充分肯定他们的“基石作用”,体谅他们的“不容易”,不要求全苛责,更不要乱棍满天飞,为他们留一个良好、宽松的“环境”。(来源:解放日报)

别怪广场舞大妈变“暴走族”

■邓海建

每晚七点半,原本冷清的徐州云龙湖珠山景区开始沸腾起来。三人一排,整齐的队伍,着装统一,豪迈的步伐,伴随着广场舞激昂的音乐,大步向前暴走,迅速将景区周边道路“占领”。据了解,在云龙湖周边每天参与暴走的有上万人,一个小时暴走7公里。由于暴走团经常占用机动车道,干扰正常交通,和车主发生矛盾,因此不少市民呼吁对暴走进行规范。(7月10日《现代快报》)

这场面,估计让全国刚跟上“网络新神曲”《小苹果》节奏的大妈们有点羡慕:踩着鼓点,甩动手臂,上万人暴走,占领云龙湖——喊口号,放音乐,偶尔还有户外活动和聚餐,显然是广场舞的升级版。磅礴的气场震慑了不少赞助商,免费T恤等助阵,使得暴走更有动力、更有吸引力。按理说,在公园等场所自娱自乐,也没什么可说的,“温州高音炮对决事件”后,各地对广场舞也更为宽容,而舞者 also 自觉调低了群体的扰民指数,藏粪没了、泼粪不见了,相安无事,和谐快乐。

只是,面对广场舞大妈的突然“转行”,估计城市多少会有点措手不及。一是道路交通秩序与安全。眼下的徐州云龙湖珠山景区,整条暴走线路有一半为混合道路,大多数暴走团都是走在机动车道上,“每天晚上7点半到9点钟,这里根本无法行车。”

二是健康风险。譬如在暴走过程中,就曾有一名身穿牛仔褲的50多岁中年男子突然倒地不省人事。经医院检查发现,是因剧烈运动诱发了心肌梗塞,后经抢救无效身亡。不

妥当的穿着、不合宜的身体条件,使得高强度的暴走比广场舞更为凶险。江苏师范大学甚至出台公告,禁止校外人员在校内开展各类活动(包括跳操、暴走等健身活动),原因是这些活动“已经影响到校园交通安全及学生学习”。

从广场舞到万人暴走团,看似是民众娱乐运动与城市生活的纠结,矛盾的背后,还是公共服务长期缺位、基础规划悖逆民众刚需所致。据统计,我国平均每10万人的运动场地数量只有65.8个,而日本和欧洲发达国家都在200个以上,截至2010年底,中国人均体育场面积仅为1.2平方米。

眼下不少城市,在摊大烧饼的同时,却忽视了居民精神文化活动的场所建设:譬如新建小区往往有高档会所,却不可能构建一片广场舞的理想之地;譬如城市里有青少年宫等地方,却少有中老年人活动场所……加之留守老人、空巢老人日渐增多,生活条件越来越好,广场舞大妈们不管“转行”不“转行”,都可能成为城市政府需要直面的民生难题。

这个时候,一方面是运动场所与空间要“做加法”,另一方面是社区规划与建设模式要“有创意”。譬如“新加坡邻里中心”模式就很值得我们的公共空间建设借鉴:城市可以将居民住宅区作为社会单位加以全面规划,形成由邻里组团中心、邻里中心、新镇中心和区域中心等构成的多层次的小区公共活动中心。公共基础设施人性化、科学化了,还担心大妈们正常的运动与娱乐会成为城市心病吗?(来源:新华每日电讯)



敷衍

最近,各单位所召开的民主生活会,成为了人们关注的话题。然而,记者发现,随着民主生活会的开展,一些代写网站也盯上了这项活动,声称可以代写民主生活会心得,每代写一篇索价100元左右。(6月24日《北京青年报》)代写公文、心得之类的“网购”,并不是一件新生事物。代写民主生活会心得的新闻之所以引发关注,主要在于这种被诸多媒体形容为“出汗”“坐不住”“辣味十足”的批评形式,被赋予了力戒形式主义、“触及灵魂”的新期待。如此高期待,与“残忍”的现实之间的反差,无疑是一记沉重的提醒。■新华社 商海春

从“士林经验”中学到什么

■柳森

生”、“整治”、“取缔”这些字眼相伴?

据报道,士林夜市的摊主们会集资买垃圾桶,然后一起收垃圾;如果摊贩之间、摊贩和食客之间有了矛盾,管委会(由摊主们自发组织)会派人来进行调节;除了管委会,还有一个士林观光协会,负责将士林夜市的品牌推广出去。而这一切,其实都有

赖于一个前提:在不需要行政强制力量发挥作用的地方,政府务必管住自己的手,不要乱动;政府所要做的,就是提供必要的监管,同时给予自治所需要的政策环境。来自士林夜市的林老板说得好,“士林夜市的品牌是靠我们所有商家的信誉,一点点做起来的。”如果通过自治,大家可以共有

一个愈发完善有序的经营环境,受益的终究是所有人。

一个成熟、有人气、拿得出手、有知名度的夜市,是很多上海市民翘首企盼的。如果台北士林夜市的经验,可以让我们摆脱传统的“管与被管”的思路,或许有一天,上海夜市也能打响自己的品牌。(来源:解放日报)

言论观点

人民日报:
学点哲学,洞察大势

很少有哪个时代像我们这个时代一样,主流与支流如此纠结,现象和本质如此复杂,特殊与普遍又如此微妙,领导干部可说时事事都面临哲学的考题。思想是行动的先导,认识是前进的指南,作为领导干部,要花繁柳茂处拔得开、雨骤风狂时立得定,正需要学一点哲学。

中国青年报:
让“当官好得不得了”真正成为想象

面对多种多样当官好处的预期,寄希望于从上往下的纪律高压,让官员回归为一份正常职业,从古至今都不容易做到。要彻底降低当官的预期、让其回归于一份工作一份职业,最根本还是加强民主政治的制度建设。重拳反腐之外,抓紧再来一通柔韧的“制度组合拳”,在官员们不想贪、不敢贪之外,更要实现他们的不能贪、无法贪。

南方都市报:
只要捍卫真相 历史就有力量

尽管时移世变,还原历史注定是一个艰难的工作,但只要深怀对历史的敬畏,秉持一颗实事求是之心,人们与历史真相的距离总会越来越近,也只有在这个时候,表面已坠入时空深渊的历史才会爆发出惊人的力量。回顾历史是为了面向未来,无论历史多么沉重,总要翻开新的一页。一个尊重历史的民族,历史的经验和教训不是包袱而是宝贵的财富,它将因此而通往未来的路途上更加轻快。

运动,为释放更好的自己

■王石川

教育部日前印发的《高等学校体育工作基本标准》要求,高校必须为一、二年级本科生开设不少于144学时(专科生不少于108学时)的体育必修课,每周安排体育课不少于2学时,每学时不少于45分钟。学生体质健康测试成绩列入学生档案,作为评优、评先的重要依据。《标准》还规定,学生体育测试成绩达不到50分者按结业处理,即拿不到毕业证和学位证。

初观之,《标准》显得较为功利化,洋溢着浓浓的“工具理性”气质,但稍微给当今大学生来一次“体检”,即可发现《标准》更像是一次及时的重新导航——通过硬性规定提高大学生热爱体育的兴趣。2011年9月,国家体育总局、教育部联合发布2010国民体质检测结果表明,大学生身体素质25年来一直在下降。某高校校运会,甚至取消了女子3000米和男子5000米两个长跑项目,主要原因在于,“这两项对学生的身体素质要求较高,现在的大学生大部分都达不到要求,上场有一定危险性”。

不少大学生远离、排斥锻炼,追本溯源,与应试教育有很大关系。实际上,早在中小学阶段就埋下了不锻炼的伏笔。当体育课缩水,甚至成为一种可有可无的点缀;当学习成绩一俊遮百丑,体育不过关仍然一路凯歌……在争分夺秒的升学赛跑中,在竞争激烈的升学率比拼中,无论学校还是学生都很难给体育应有的理解和尊重。

体育被“降格”,学生体质不佳只是表层忧虑,更深层次的社会性忧思在于,它将直接影响到国家和民族的未来。“欲文明其精神,先野蛮其体魄”,“德智皆寄于体,无体是无德智也”,如果热爱体育真成了我们的生活方式,强健的岂止是身体?(来源:人民日报)