

缝合医患关系 要手术还要仁心

■姜赟

时事聚焦

一个手机号码,一句“有情况随时联系”,本来冷冰冰的病历本瞬间就拥有了人性的温度。杭州第三人民医院肛肠外科主任医师负健这个坚持了15年的小习惯,近日被网友“爆料”后,在让赴诊患者感动感叹的同时,更收获了无数网友真诚的点赞。在深圳八角门事件、湘潭产妇死亡风波、岳阳“医闹”等多起医患矛盾之后,这个病历本上的小细节、舆论场上的大感动,也如同穿透医患关系乌云的阳光,让人思考我们应该形成怎样的医患关系。

医者父母心。正如父母希望孩子碰到问题随时联系到自己一样,

医患负健也作如是想。在他眼里,能用电话解决患者的小问题,就省了患者专门跑医院的奔波之苦。负健的习惯养成,源于对病人需求的换位体察。难能可贵的是,他并没有因为患者凌晨5点或者午夜来电而拒接,也没有因为领导同事不知晓而放弃坚持,而是一如既往地用这样一个走心的连线,去坚守和践行大医精诚的圣训。

人们的点赞,也是对负健式好大夫的渴望。有网友这样写道:“我希望遇到一个真正关心我、愿意了解我的医生,一个不会在乎我是谁、不管我有没有钱的医生,一个知道如何才是真正的沟通的医生,一个真正懂得爱、能从我微小的一举一动中洞察我的心的医生。”这种朴素的期待,恰是一个世界著名行医理念

的注脚——“有时是治愈,常常是帮助,总是去安慰”。

赞誉负健的同时,也有人提示“善良的风险”。曾发生在河南南阳医专附属第二医院的一起医疗纠纷,正是由医生好心电话指导却事与愿违而触发的,当事医生不堪“医闹”选择自杀,好在抢救及时,没让这起纠纷再添人命。也许正是类似的一次次教训,提醒医生要谨慎热心,要学会风险规避。诊断必在医院,常规检查必做,手术风险确认必签字,也渐成医学管理上的一种保险做法。这样一来,也容易导致医患之间加强戒备,拉开心理距离。

无论是医生还是患者,谁也不愿意让自我保护与医者仁心相互对立。当医生都不愿意冒风险时,医学怎么能进步?患者怎么能受益?

医患矛盾的今天,不仅与医药卫生体制改革滞后相关,与公众健康素养较低相连,也与新闻舆论的“放大效应”有关。解开死扣,消除戾气,需要消除制度缺陷,更要弥补精神缺陷。只是,这需要一个过程,需要“誓愿普救含灵之苦”的医者,坚守着初心。

现代医学并不完美,但生命的旅程离不开它的护佑,医生与患者理应结伴而行、相互扶持。不仅医学要从技术主义歧路上回到人的医学轨道上来,医生要会手术又会心术,理解病人,而患者也要理解和尊重医生,释放善意和信任。只有双方缔结为情感与道德的共同体,有了互信与理解的精神纽带,才能重建以敬畏、悲悯、感恩、利他为基线的和谐医患关系。(来源:人民日报)

言论观点

人民日报:让忠诚成为时代旋律主音符

当今社会,思想观念多元多变,不同人有不同价值排序。但越是这样,越凸显理想信念的可贵,越需要奏响忠诚这个时代旋律的主音符。活着不是生活的全部,仅仅为自己活着更不是生命的意义所在,从物质名利的种种羁绊中抬起头来,多一点仰望,多一些坚守,更有价值的人生并不遥远。

环球时报:公平,精英和百姓所指需相互妥协

对中国这样的大国来说,较充分地实现公平正义,实际比发展经济的难度更高。社会应围绕公平正义开展更为深入、尖锐的讨论,舆论场应允许代表各群体利益的声音发出来,不应乱打棍子。我们需要知道,中国实现公平正义的经济社会基础并不牢固,多创造些共识,哪怕多有些对不同意见的宽容,对实际推动公平正义都是非常宝贵的。

新华每日电讯:别忘记设立教师节的初衷

庆祝教师节不要喧宾夺主,更不要忘记设立教师节的初衷。相对于以往,我们需要一次关于教师节的议题改造,更多地关注教师的地位与尊严,让他们享受到作为一名教师的职业荣誉感。一个行业的价值,从来都不只是用物质来衡量的。物欲横流能够轻易摧毁一个行业的精神道统,由此带来的自我解构以及自我放逐,也将导致更多问题的出现。

对不合理的行政垄断说不

■江德斌

日前,河北省政府因规定“本省客路桥费半价,歧视外地车”,成为反垄断法实施六年来调查中首次涉及的行政机关。发改委反垄断局局长许昆林在一次节目录制时透露,河北政府一案仅仅是开始。专家称释放了严查“行政垄断”信号。(9月14日《都市快报》)

此次发改委通报的河北省政府遭反垄断调查,归属于行政垄断序列,却是一个突破性的信号,说明反垄断进入深化阶段,“大棒”开始挥向政府部门。

相比而言,行政垄断比市场垄断的潜在危害性更大,对市场经济的破坏性也更大,更需要防范和打击。行政垄断,利用政府部门手中权力,人为制造市场障碍,通过发布政策规定,限制行业市场进入、保护地方企业、给少数国有企业垄断权等。显然,行政垄断的影响力非常大,企业即便知悉情况,却也往往无能为力,眼巴巴看着行政垄断将市场蛋糕划走。行政垄断破坏了市场竞争规则,导致行业发展停滞不前、市场创新乏力,少数国企坐享丰厚利润,缺乏进步的动力。

在反行政垄断常态化后,将迫使各地政府部门收敛权力,不再随意插手干预市场,而是转变身份,做市场秩序的监管者和裁判,让市场竞争走向正常化。同时,首例反行政垄断的突破,亦提醒企业和社会机构,在遇到行政垄断的时候,不妨主动拿起反垄断法律,维护自己的合法利益,遏制政府部门的违法行为。(来源:广州日报)

治违建靠曝光到底尴尬了谁

■文峰

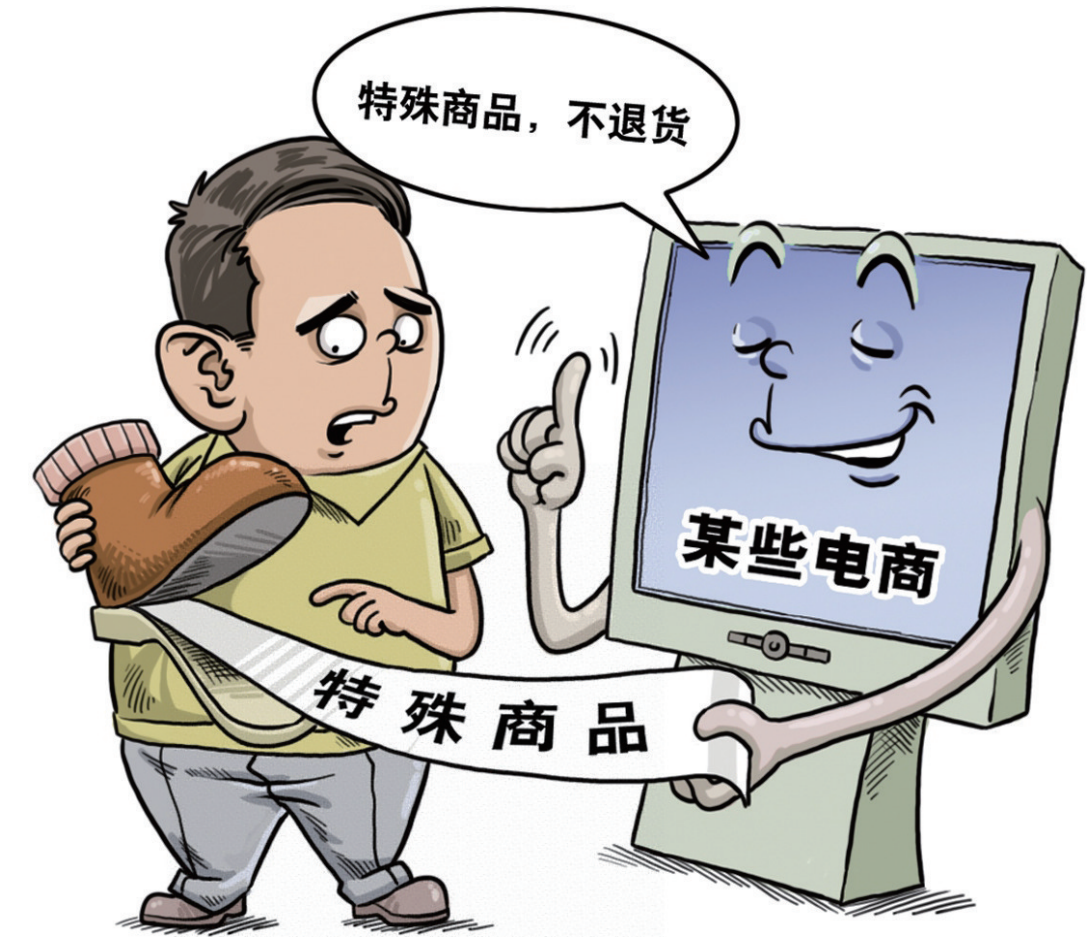
近日,有武汉市民反映,江岸区一栋12层居民楼顶藏着两层楼的“空中花园”,非常像去年被曝光的北京市海淀区的人济山庄小区B栋楼顶天台上的两层别墅。据当地城管称,业主因房屋漏水申请加建,暂无法定性为违建。(9月14日《京华时报》)

对于违建而言,媒体曝光就像一把撒手锏。去年,被曝光的“最牛违建”就让人大开眼界。在那个案例里,业主主张必清用6年时间在楼顶生生造出了近千平方米的别墅。而后,迫于舆论压力,他的“花果山”又被执法部门勒令拆除。而这一事件被媒体曝光后,“空中花园”也已被上锁。其实,按照相关规定,所谓违法建筑,它主要指的就是没有取得建设工程规划许可证。也就是说,一开始,在判断建筑是否违建上,就是一个程序问题。然而,真要判断违建,到了现实中就可能变得很难处理。比如什么是违法建筑其实很难分清,因为像侵占道路,侵占公共绿地这样的行为很好判断是违建,但在高档小区楼顶搭房子,处理起来就会变得不一样。一来,即便是违建,但它的影响是局部的,不是对整个城市的运行产生了影响。再者,高档小区往往有门禁,城管执法起来就比较困难。所以,这类执法对于城管部门来说,一般也不会是主动执法,而是有人举报才执法,而真到城管去管的时候,就会出现“业主因房屋漏水申请加建,暂无法定性为违建”的情况。

想要真的把这个违建彻底拆除,城管部门确实很犯难。由于唐某是在2009年对楼顶进行了改造,不管他当时是否确实违规搭了房子,都得由物业和房地局来决定,而当时城管对此并无关辖权。此外,即便有管辖权,到了现场,他们还可能不那么专业,很难认定到底是不是违建。而另一方面,由于物业没有执法权,所以他们也很难管。

楼顶平台是全体业主的,如果有业主私自装修成自家花园,当然不妥,这在其他居民眼里自然是违建。然而,其他小区内业主主要维权,如果自己去和违建的业主谈,那么就可能产生矛盾冲突。这样,很多时候,不少业主就会选择隐忍。

所以,要阻止小区违建成为牛皮癣,恐怕不是喊两句口号,或者进行一阵风式的治理就可以办到。笔者以为,真要解决,恐怕还得从两方面着力,一来要加强制度建设,二来建立业主委员会维权模式,因为这个问题单靠城管是很难管得过来的。(来源:长沙晚报)



概不退货

网购食品、内衣能退吗?商品没使用但是拆了包装能退吗?我国网购人数已超过3亿人。新实施的消费者权益保护法明确规定,消费者网购拥有“七日无理由退货”权利。但在实际执行过程中,网购“七日无理由退货”规定只是“看上去很美”。(来源:新华社 程硕)

莫让配合伤了公平

■温江桦

据央广中国之声《新闻纵横》9月14日报道,今年,广东佛山沧江中学规定,初一新生7班至16班要成为“iPad班”,每个学生要交4000元钱买iPad。此事引发争议。沧江中学校长赵文林回应,之所以让学生配置iPad,是为了配合该校的一项课程改革。

学校力促课程改革,并想着用新技术,达到课堂上省力、交流便捷、释放能动性的目的,初衷不错。这也是沧江中学的“底气”所在,“改革总会有质疑的声音,我们不怕吵架。”“吵架”有些情绪化了。其实,对于沧江中学这项新课改,有着许多问号,家长乃至网友的质疑,也并非没有道理。诚然,改革需要“不怕吵架”的魄力,但也需要“兼听则明”的大度。

俗语云,杀鸡焉用牛刀,讲的

是,目的和手段之间的关系。按照一般常识,手段与目的之间,要符合“比例原则”,想达成多大的目的,就必须使用与之相配的手段,既不能用力过猛,也不能隔靴搔痒。那么,对于教育改革来说,尤其是义务教育阶段的任何细微变动,都必须首先考虑学生的权益。认真思考,一项课改,有没有增加学生无谓的负担?有没有用最少的钱,办成了最多的事?说实话,4000元的iPad,这样的课改有些“用力过猛”。

在此,有两个学校难以自圆其说的疑点。其一,学生下载教师的微视频,利用平板电脑进行互动,何必非要 iPad?其他品牌的平板电脑不行吗?就沧江中学的课改内容而言,价值千元的国产平板电脑的质量与功能,应付课改需求,

绰绰有余。何必非要每人一台 iPad,显得如此“高大上”?其二,初一新生7班至16班都要成为“iPad班”,这么大规模的采购,iPad理应比市场价低。为何一台 iPad 要交4000元,远超市场价格?这里面有没有猫腻?

初中是义务教育阶段,上得起学的孩子,并非都是富裕阶层。4000元一台的 iPad,在学校眼里也许并不算什么,但是对于贫困家庭而言,却不是一件小事情。不知沧江中学在推行新课改时,有没有事先调研,查实初一新生中有多少人无力支撑一项昂贵的课改?若贫困生支付不起 iPad,其受教育权利岂不是会受到影响?对教育来说,最紧要的莫过于公平,最容易受到伤害的也莫过于公平。岂能用4000元另设一道门槛呢?(来源:长沙晚报)