

参差多态才有“最好的电影”

■张铁

时事聚焦

“春天,来北京看世界最好的电影。”北京国际电影节走过7年,这样的口号,吸引着越来越多的人赶赴这场春天的约会。海明威曾说,巴黎是一席流动的盛宴,超越时间留驻于心。而电影,则是在光线与声音中捕获的时间。对于沉醉于“北京展映”的观众们,过去两周无疑也享受着这同样超越时间的节日盛宴。

“最好的电影”,虽有“最”,却也不妨看成一个集合名词。以艺术论、而非以票房论的话,“最好”的确难以评价。此次电影节的展映,集中了500

多部优秀影片。因此,所谓“最好”是这样——一个来自说着不同语言、讲述不同主题、有着不同风格的优秀电影作品集合。这其中,包括不断刷新票房纪录的“速度与激情”系列,也包括探讨人类现代困境的“情感三部曲”,商业大片和文艺闷片并非格格不入,他们共同从属于电影这个大集合,一起为不同趣味的观众提供文化产品,一起探索人类诉说自身的可能。最好的电影,正好在这丰富多彩、参差多态。

参差多态为什么美?德国思想家本雅明有一个比喻,艺术家所做的,是拾荒者的工作。换个角度看就是说,艺术家应该敢于寻找那些被人忽略之物的价值。不管是最好的电影,还是最好

的音乐、最好的戏剧,都能够为我们打开不同的窗户,窥见人类壮丽的、幽深的、复杂的精神世界。博尔赫斯曾描绘过一座无限的图书馆,这座图书馆包罗万象、无始无终。多元的艺术作品,最终是让人能进入这位阿根廷文豪笔下的神秘花园,“时间永远分岔,通向无数将来”,这或许才是最美的风景。

不预设什么,也不排斥什么,去欣赏、去对话、去思考,或许就是对这些最好的作品最好的回应。理想的观众是什么?或许就是能够开放心灵,不带偏见和成见,无保留地投入作品中的观众。而领略过越多“最好的”,也越是能提升欣赏的水平线,接纳与发现更多“最好的”。可以说,最好的电影,期待着最好的观众,也在塑造着最

好的观众。在某种程度上,这才是电影节跳出电影专业的圈层,与大众对话、与社会共享的最好境界。

一个社会,应该能包容多元的审美,也应该能孕育多元的创作。或者说,这是同一个问题的两面。我们相信市场的力量,在成熟的观众用脚投票的激励之下,会有更多制作精良的电影出现,无论是宏大场面、精致特效还是圆熟叙事,都是最好的一种。同样,我们也呼唤更多“电影作者”的出现。纵观影史,如果说商业片代表着电影影响力的广度,那么那些孜孜于探求内在风景的艺术片,则触碰电影的深度可及之处。这样的二分虽显简单,但二者的互补却是多元化的生态必须考虑的命题。加大对于探索的支

持,“提倡体裁、题材、形式、手段充分发展,推动观念、内容、风格、流派切磋互鉴”,才能在展映最好的电影之时,创作出最好的电影。

对于走向世界的中国,这样的多元,还有一个在世界文明长河中汲取养分的问题。正如习近平主席所说,文明因交流而多彩,文明因互鉴而丰富。此次电影节展映,专门设了“一带一路”主题单元,以光影对话,与沿途地区的文明交流共鸣。一个有着多元视野、世界胸襟的电影节,也未尝不是一个国家包容、平等、多元文明观的体现。推动文明交流互鉴,给公众更富内涵的精神生活,开创更有选择的未来,也是一个电影节应有的雄心。

(来源:人民日报)

手术“一日游”缺个共赢规则

■罗志华

下午手术,当晚出院回家。在浙江,这样的医院“一日游”手术越来越多。记者从浙江大学医学院附属邵逸夫医院了解到,近60种常见的择期手术可通过“日间手术”模式完成,目前该院平均每天40多台日间手术,占全院手术量的20%。(4月23日《金华日报》)

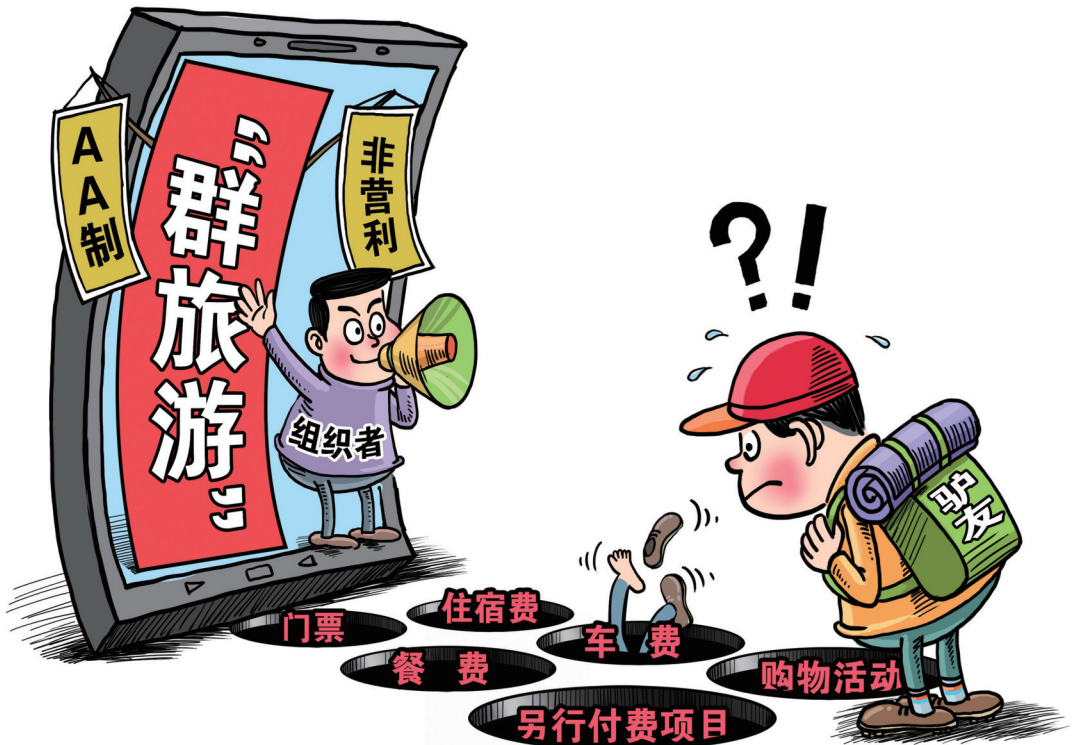
这家医院的做法比较难得、值得赞赏。这是因为,从收益的角度看,医院从一位住院患者身上获得的收益,要比他在门诊治疗大得多,在床位不算特别紧张的情况下,医院即使不抵制“日间手术”,恐怕也很难自行扩大施行“日间手术”的病种和范围。这家医院的“日间手术”量已占全院手术量的20%,其让利的魄力值得肯定,但很难说其他医院愿意借鉴这一做法。

对于患者也是如此。不排除一部分患者愿意接受“日间手术”,但在当前的收费模式下,更多患者宁愿住院,也不愿在门诊做手术。这是因为,住院患者的报销比例大,门诊报销很少甚至不报销,且患者支付的多

是医保个人账户里的钱,没有享受到医保共济资金的好处,再加手术总有风险,这就导致“日间手术”很难被多数患者接受。

但医保基金管理部门愿意最大限度地扩大“日间手术”病种。这是因为,同样一种疾病,以前要住院几天甚至更长时间才能治愈,现在一天时间就能在门诊完成治疗,医保基金可节省大量开支。不仅如此,“日间手术”还有演出两日、三日门诊手术的空间,即对一天无法完成手术全过程,需要留院观察的患者,可以采取门诊留观的方式给予治疗,这样既不影响疗效,也可节省更多医保开支。

可见,在医保基金、医院、患者三方之间,当前只能确保医保基金在“日间手术”中绝对受益,医院和患者是否受益,要看具体情况,还是个未知数,有时甚至反而利益受损,这势必导致“日间手术”难以大幅扩容和普及。唯有实现多方共赢,方能减少改革阻力,搬走妨碍“日间手术”发展的绊脚石。(来源:北京晨报)



陷阱重重

当前,随着户外旅游方式的应运而生,全国各地一些户外俱乐部、驴友俱乐部、自驾游俱乐部、保健品销售企业等通过微信、QQ群等方式,打着AA制、非营利的幌子,吸引、组织驴友“群旅游”的现象逐渐增多。旅游部门特别提醒,广大游客应当选择正规旅行社出游,警惕各类俱乐部、协会等社会团体组织及个人组织的“群旅游”活动,以免上当受骗。

■新华社 翟桂溪

电子围栏,也不是万能的

■项向荣

4月22日,Hellobike共享单车表示,他们将在杭州推出电子围栏技术,规范共享单车的停车问题。按规范在电子围栏内停车的骑车人将予以奖励,此举意在鼓励文明停车、养成好习惯。这次的活动当还属于试行性质。在4月22日当天,骑Hellobike共享单车并停放至银泰四大门店附近1至2公里范围内,就能获得免费的骑行券一张。在杭州之前,上海静安区有关部门也已经在试行共享单车电子围栏技术了。

电子围栏的工作原理,是通过芯片发射信号覆盖技术,划定一个“无形围栏”,由蓝牙发射器发出信号,与共享单车连接。比如上海是这样设置的,单车只有来到了电子围栏圈定的范围,蓝牙连接上了,后台才允许使用者正常结束计费。而如果没有停到划定的电子围栏内,蓝牙没有连接上的话,车子将无法上锁,后台将会一直计费。围栏大小可调整,最长辐射半径为100米。但目前尚未知杭州的电子围栏使用规则是怎样的。

听到共享单车推出电子围栏后,很多人都舒了一口气,认为困扰社会的乱停放问题将就此得到根治。的确,技术上的进步可以快刀斩乱麻地解决很多人绞尽脑汁都想不出对策的棘手问题。比如,上海静安区推出电子围栏、单车不入栏就不能上锁停止计费后,很多平日不守规矩的人,就乖乖在电子围栏面前就范,相

信他们以后在技术和管理双道锁面前将会慢慢养成守规矩的习惯。

但就此断定共享单车乱停放问题可以一了百了,却未必。浙工大的一位交通专家此前就担心,单单推出电子围栏,在技术上可能很简单,但是如何达到让使用者规规矩矩停放图中,却未必简单。首先要看各个公司的执行力度,是否能坚决执行不入圈还车就不停止计费的手段。其次还要看各个公司有没有惩戒手段,如果企业因为竞争原因、为了吸引客户,并不对那些乱停放者实施真正的惩戒,那即便推出电子围栏有什么意义?这些需要管理部门跟进,定个规章,立个规矩。

还有一些专家担忧,目前,一些共享单车企业都在研究电子围栏技术,如果允许企业各自为政,占山为王,势必会加剧一些人行道丧失其通行功能。因为目前的电子围栏,是圈在属于公共路权的人行道上,今天你圈一块地这这是我的三分地,明天另一个企业也圈一块公共场所说是我的停车后花园,那还不是和以往一样乱糟糟?这不是前门拒虎后门迎狼?一个问题刚解决,又迎来一个新麻烦?所以,即使电子围栏技术推出后,也不是万事大吉,还需要管理部门的协调与跟进。光有技术推新是远远不够的,只有技术加管理,特别是管理的规则明了可行,才能真正消灭问题。(来源:钱江晚报)

从“读书好”走向“读好书”

■王石川

世界读书日前夕,一项阅读调查显示,在半数成年国民更倾向于传统纸质图书阅读时,近一成国民更倾向于“网络在线阅读”,1/3的国民倾向于“手机阅读”。“屏”阅读,已与传统的“平”阅读平分秋色。

几年前,就有人惊呼,我们已经进入读屏时代,青少年成为被电子屏夺走的一代;更有人简单将读屏与碎片化的浅阅读画上等号,呼吁多读书、少读屏。事实上,无需将读屏和读书割裂,乃至对立起来,不同的人群选择不同的阅读方式,无可非议。“布衣暖,菜根香,诗书滋味长。”有人在纸质书中嗅到了书香,感受到了阅读审美;也有人将视野浓缩于方寸之间,在手指翻飞的滑屏中获取信息,同样找到了阅读的乐趣。在互联网时代,却非要固守黄卷青灯不可,未免显得有些迂腐。

对于那些互联网原住民来说,他们选择读屏,拥抱更简捷的阅读方式,实则属于阅读本能。而一些人爱读纸质书报刊,也多与阅读习惯有关。双方不妨少一些“洁癖”,多一些

接纳。两种阅读方式并存,相得益彰,共同构成了多元化的阅读时代。无论读屏还是读书,要义在读。与其纠结于读屏与读书之间的轩輊,不如反身自问:今天我阅读了吗?有人说,一个人的精神发育史就是阅读史。读书也好,读屏也罢,惟有热爱阅读,精神才能挺立,深切理解“再卑微的骨头里也有江河”;把阅读当成生活方式,才能腹有诗书气自华。每个人的心怀都是一道河水,多阅读多吸收,方能心灵丰沛,奔流向前。

对于热爱阅读的人来说,这是一个堪称最丰盛的时代。然而,与过去单一的选择相比,如今“过剩”的选择机会,也让人困惑与惶恐。在五花八门的新书中,什么书才是好书?在纷繁芜杂的信息海洋中,哪些消息才是有效的?有作家说,在信息海啸中,读书要会做减法,要学会找“小岛”、找“海床”、找“支点”、找“自己”。诚哉斯言!当前,“读书好”已是社会共识,但得承认,“好读书”和“读好书”仍是需要努力的目标。更堪忧的是,为数不多的阅读时间,往往被营养价

值不大的无效信息所裹挟,被缺乏深度的平庸书籍所填满。于是,我们变得无所不知,却无一精通;我们看似很忙,实则很盲;我们没有遇见更好的自己,而是失去了自我。这愈发证明:读屏时代,更需价值坚守。

阅读,是一个人的体验;而全民阅读,则与政策导向有关。当下,全民阅读促进条例正在公开征求意见,其中提出,县级以上人民政府应当将全民阅读促进工作纳入本级国民经济和社会发展规划,将政府开展全民阅读促进工作所需资金纳入本级预算。相信未来,政府在全民阅读中将扮演更重要角色,比如在政策制定、机构设置、资金投入等方面有大手笔。

蒲松龄尝言:“书痴者文必工,艺痴者技必良。”爱读书、读好书、善读书,就等于把生活中寂寞的辰光换成巨大享受的时刻。把阅读作为一种追求、一种爱好、一种健康的生活方式,这样的人一定拥有开阔的精神版图;建设书香社会,不断提升全民阅读的品质,这样的国家一定拥有勃勃生机和巨大潜力。(来源:人民日报)