

共享经济助推治理升级

■李仪

时事聚焦

近年来,基于互联网的共享经济迅速崛起,成为新常态下的一个经济增长点,且满足了越来越多的社会需求。与此同时,共享经济作为新兴商业模式与资源配置方式,对传统的监管模式和治理机制带来了挑战。但只要勇于创新,它也能助推治理能力的提升。

共享经济的迅猛发展,涉及交通出行、房屋住宿、知识技能、医疗健康等方方面面,总体而言,为群众的生活带来了便利,也让创造财富的活力竞

相迸发,让市场力量充分释放。也要看到,共享经济也存在“野蛮生长”的乱象。共享经济的健康持续发展,关键就在于处理好政府和市场的关系,使市场在资源配置中起决定性作用,同时更好发挥政府作用。

移动互联和信息化社会的到来,既为共享经济营造空前契机,也为政府治理转型升级提供技术支撑。共享经济的治理,政府既要避免监管过度以致扼杀创新,也要避免监管不足放任自流,需要像庖丁解牛那样“以无厚入有间”,从传统的“大刀阔斧”模式走向现代的“微创手术”模式,避免简单粗暴的管制措施给各方带来伤害。既

鼓励支持创新,又维护好消费者、投资者、从业者各方合法权益的帕累托改进,应该是通过共享经济助推治理现代化的重要目标。

实现这一目标,首先需要各级政府解放思想,打造学习型政府,适应共享经济的新形势。共享经济的兴起,正在为我国许多行业提供“弯道超车”的契机。共享经济导致的新问题新挑战,需要新方式新举措。墨守成规,老办法治新事物,只能给新兴经济套上枷锁,难以前行。政府要有效发挥作用,要避免缺位、错位,并在必要时能够及时补位,绝不能刻舟求剑,而应以学习型组织理论为指引,注入互联

网思维主动学习积极适应,并力争适度前瞻,发挥好引领作用。

习近平总书记指出,创新是从根本上打开增长之锁的钥匙。现代治理,当为创新留下足够空间。在经济社会领域,政府的最佳状态是不抑创新,乘势而为,又能防患于未然。若鱼与熊掌不可兼得,则应有所取舍。在坚持底线监管的前提下,必须警惕过度监管扼杀创新。相关职能部门应秉持大局观、把握大趋势,做好利弊权衡,厘清真问题伪问题,分清大问题小问题,尽可能多一些容忍,给创新多一点空间,保护好创新这一现代经济社会发展的核心驱动力。

面对共享经济的时代潮流,政府部门需要做的不仅仅是加强监管,更要提升服务水平。一方面,唯有提升监管能力,有效应对这一新兴经济带来的新问题,才可以让共享经济健康发展,避免其“野蛮生长”;另一方面,通过完善服务、提升治理能力,让共享经济这一新的经济增长点能够更好更快发展,创造经济效益,并带来正面的社会效益。相信通过治理能力的提升,将更好维护共享经济赖以成长的市场环境,扶持培育起一大批具有创新精神的新型企业,引领世界创新潮流,进而实现跨越式发展、产业创新升级的全新局面。

(来源:人民日报)

申遗成功 责任更重

■文峰

7月7日,可可西里在第41届世界遗产大会上获准列入世界自然遗产名录,成为青藏高原首个世界自然遗产地。8日,中国世界文化遗产提名项目“鼓浪屿:历史国际社区”获准列入世界文化遗产名录。(7月9日《长沙晚报》)

数据显示,从2003年开始,我国已经连续15年有项目被列入世界遗产名录。随着可可西里和鼓浪屿申遗成功,我国的世界遗产总数目前名列世界第一,已拥有52处世界遗产。不过,世界遗产在世界名列前茅,既令人自豪,更意味着沉甸甸的责任。

这个责任本质上就是恪守保护的初心。申遗是为了更好地保护,申遗成功后,我们必须保持保护这个初衷。而在具体的工作中,它给地方政府提出的首要问题就是如何处理好保护与开发之间的关系。目前,我国大多数世界自然遗产地处于偏远落后的地区。“世界遗产”的名号能够给区域带来知名度与经济效益,这有利于地区发展。发展无疑是第一要务,特别是对于一些落后地区而言,力争快速发展更是一种强烈的渴望。这就要求当地政府必须有相当的抵制为发展而过度开发保护区的定力。

以可可西里为例,其申遗项目于

2014年底正式启动,覆盖总面积约600万公顷,其中核心区面积约370万公顷,缓冲区面积约230万公顷。我们知道,在根据真实故事拍摄的电影《可可西里》中,藏羚羊盗猎者的疯狂和残忍让人惊愕,光保护藏羚羊的难度就很大。可见,对这片广袤的土地的保护难度并不会因申遗成功而降低。特别是,可可西里身处世界屋脊之上,有着绝世风景,而今,青藏铁路通车后,大量外来者给这个区域的生态带来了很大压力。申遗成功后它如何扛住压力和发展诱惑,是一个不小的考验。

如果像有些地区一样,在申遗成功后,为了填补保护的投入而对保护区过度开发,那就有违初衷。此前,据“新华视点”记者调查发现,以“发展旅游经济”为名,自2010年成功申遗后,丹霞山景区共投入1551万元宣传经费,这笔宣传经费也成为景区上调票价的理由之一。这样的宣传型涨价开发模式,似乎难守保护初衷。

一个地区能进入世界遗产保护名录,说明这个地区存在某种不可替代性。我们必须以保护文明的认识高度,来保护世界遗产。不能在申遗之前,下大力气保护;而申遗之后,却下大力气开发。

(来源:长沙晚报)

整治美容业乱象不能一阵风

■胡勇

据报道,北京美天医疗美容院联合12家国内外知名医疗美容产品品牌,于近日正式宣布成立“正品联盟”,向社会和消费者承诺所使用的所有医疗美容产品全部经过国家食品药品监督管理局(CFDA)批准,均由正规厂家生产,切实保证一切爱美人士的治疗安全。

当前,国家卫生计生委、中央网信办、公安部等7部门联合印发的《严厉打击非法医疗美容专项行动方案》正在紧锣密鼓地贯彻落实之中,该方案决定自2017年5月起进行为期1年的严厉打击非法医疗美容专项行动。上述医疗美容行业“正品联盟”的成立,正是对政府执法活动的善意响应和积极配合,其关于诚信经营、货真价实的承诺受到爱美人士的关注与社会各界的好评。

一段时间以来,随着富裕程度的提升,人们追求美丽容貌和形象的愿望更加迫切,医疗美容便应运而生并获得迅速发展。据统计,目前我国大约有1万多家医疗美容机构,国内仅整形人数就多达700万人次。预计到2019年,我国医疗美容业将超过8000亿元市场规模。然而,在高额利益驱动之下,一些缺乏资质、不讲

道德、见利忘义的江湖骗子蜂拥而至,导致医疗美容市场乱象丛生、事故频发、纠纷不断。尤其是在医疗美容产品的使用方面,一些经营者为了降低成本、获取暴利,便大量使用来路不明的三无产品,以次充好、以假充真,甚至明知是有毒有害的假冒伪劣产品依然照用不误,严重威胁消费者的生命健康安全,使许多爱美人士饱含期待的美容活动变成了令人心碎的毁容行为,同时也令医疗美容业的声誉大受污损。

此次医疗美容“正品联盟”的成立,毫无疑问是医疗美容向着行业自治、企业自律方向迈出的坚实一步。希望医疗美容业能够以此为契机,切实增强诚信观念、法治意识,坚决抵制假冒伪劣、坑蒙拐骗,在为消费者雕琢美丽容貌的同时,也为自身锻造美好形象,以重拾公众的信任。

希望政府执法部门在此次严厉打击非法医疗美容专项行动中,对严重违法犯罪机构和个人定罪判刑,并建立黑名单、纳入社会信用体系,实施多部门联合惩戒。应避免一阵风式的执法行为,尽快建立监管长效机制,否则,阵风过后很可能死灰复燃、一切照旧。

(来源:法制日报)

规范保姆市场需加强准入审核

■赵欧仁

近日,上海长宁区家庭服务业协会公布了拟定的黑保姆的多项标准,包括有犯罪记录,有偷盗等前科履历及相关作假,居民同事反映人品极差的等。长宁区家庭服务业协会会长告诉记者,这些标准并不是法律法规,只是一个建议性的规范,对于列入黑榜名单的家政服务员,家庭服务业协会建议家政企业不要聘用。

近年来,黑保姆所引发的悲剧并不鲜见,近期的杭州保姆纵火案,更

让家政用工问题成为街头巷尾人们热议的话题。虽说类似杭州纵火的保姆只是极端个案,但是因为保姆的工作性质,决定了她们照顾的大多是老人和孩童,一旦出现纰漏,往往造成格外的痛楚和极大的社会影响。

问题保姆的出现,除了个人素质不高、不懂法之外,家政企业的监管不严也是重要原因之一。一些家政公司聘用保姆时,对被聘用者的履历缺少审核,对健康状况的证明提供也有流于形式之嫌,如此,难保这一行

业的从业者良莠不齐,这第一道关卡失守之后,指望请保姆的家庭来了解保姆的人品能力并不现实,只能是边干边了解,等到出了问题,悔之晚矣。

无论如何,上海长宁区家政协会作出了自己的努力和尝试,我们希望的,是对家政服务人员进行人品等方面的严格审核,提高准入门槛,保障雇主利益,这也在相当程度上保护了家政服务中介机构和广大家政服务员的利益,最终保护了这一行业。

(来源:北京晨报)

构筑“防火墙”

“老鼠仓”被证监会视为严重违法行为,在持续查处下,陆续现出原形。纵观被查处案件,由于涉案从业人员具备较高专业素质和信息优势,往往呈现隐蔽性强、危害性大等特点,损害了金融资管行业的立业根本。证监会不仅予以“重拳”打击,同时不断完善相应制度和技术,构筑“老鼠仓”防火墙,从源头震慑“老鼠仓”。

■新华社 翟桂溪

劝退“差生”属于严重违规

■然玉

近日,山东乐陵市江山国际学校,对初二年级的近60名学生统一做出劝退决定,而且这些学生,大多数没有什么明显的过错。该校教师解释称:“这些学生成绩太差,上九年级也考不上高中,不如复课或者转学到其他地方去。这都是根据学校几次考试的成绩来的。”(7月9日《齐鲁晚报》)

动辄劝退数十名初二学生,乐陵市的这所学校下手不可谓不狠、动静不可谓不大。尽管谁都知道,诸如此类的做法在一些地方一些学校不同程度存在,但如乐陵市江山国际学校这般明目张胆地劝退差生,着实罕见地可恶。

在应试教育的大背景下,“提前赶走差生,拉升本校升学率”素来就是很多学校所惯用的“数据魔法”。这里所谓的“赶走”,包括但不仅限于借故开除、劝其退学、劝转学籍等诸般手段。有的甚至形成了一套成熟

的运作模式和利益链条:名校事前将“差生”转移到一般学校,而后者则通过充当“接盘侠”来换取相应回报。

相较于那些成熟老辣极具隐蔽性的操作,乐陵市江山国际学校简单粗暴大规模地劝退学生,实在显得太过拙劣。并且,该校教师那番“这些学生成绩太差……”的说辞,也同样透着一股让人难以接受的“心直口快”。在其他学校的类似事件中,老师们从不会直截了当地对学生说“你太差”,反倒会搬出诸如“因材施教”“分层教育”“差异化教学”等一系列苦口婆心的洗脑式劝导,直至最终让“差生”们乖乖转校。

就初中阶段而言,劝退学生固然属于“严重违规”,可是那些劝转学生的,就真的无可厚非吗?如果从对当事学生所造成实际伤害,以及损害教育公平竞争的角度来说,这两者或许并没有本质区别,都是以排挤后进

的方式,来确保中考升学率。此类行径,不仅有悖于教育者的道德伦理,更是涉嫌以“数据造假”来扰乱教育秩序、误导公众判断。

值得警惕的是,随着各地纷纷叫停私立中学招生考试,过去那种公然的“掐尖”变得难以继。在这种背景下,某些私校要想维持过去的光环,就不得不更多地依赖“暗箱操作”,比如说和培训机构合作组织密考、更大力度地提前赶走“差生”等等。之于此,乐陵市江山国际学校的劝退事件,就极具代表性。

现实中,一个荒诞的因果关联是,当教育主管机构执法力度越疲软、对违规之举越纵容,那么一些所谓的“名校”呈现出来的成绩就越耀眼。当种种投机的数据粉饰木,让本该纯粹的教育事业充满了露骨的算计,职能部门注定不能继续后知后觉下去了。

(来源:长沙晚报)

