

“信得过”是公证的生命线

■魏哲哲

时事聚焦

日前,一对情侣进行淘宝账户婚前公证遭拒,将公证话题推入公众视野。网上微店、网络小说、游戏装备等虚拟财产能不能进行公证? 新型业务领域的公证工作如何推进? 公证领域改革与服务优化面临时代考题。

公证与仲裁、诉讼一样,是经济社会发展不可或缺的法律制度,与每个公民的生活息息相关。以住房摇号为例,怎么做到公平、公开、公正? 不久前,为了避免售楼处前排队煎熬、封堵“炒房号”空间,江苏南京市公证处主持完成了南京首批商品住房选房顺序公开摇号,为供不应求的商品住房实现公开、公正销售提供了保证。实际上,在神舟载人飞船搭载物的证据保全、奥运赛场的决赛用球保全、打击假冒伪劣产品、保证遗嘱效力等许多场合,公证都有用武之地。

“多设一家公证处,就可少设一

家法院。”这句广泛流传的法谚,生动说明了公证制度预防纠纷、减少诉讼的作用。一份债权文书,如果当事人经过公证赋予了强制执行效力,当债务人未履行时,债权人就可以凭公证书,不必经过诉讼程序,直接向人民法院申请强制执行。统计数据显示,2016年,深圳公证处办理赋强公证的债权文书履约率达100%;前海公证处去年共办理559件强制执行公证,其中99.6%的合同都得到了顺利履行。可见,公证既能防范和减少风险,同时又能节约司法资源和行政成本,减轻群众的负担。

毋庸讳言,当前我国的公证事业发展还存在一些问题,离百姓期待还有差距。比如,虚拟财产公证等新型业务拓展不足、社会了解不深、公众信任不够、公证运用范围不广,难以满足日益增加的公证需求。特别是,近一段时期,北京、内蒙古等地接连发生涉及房产处分的公证书出现错误的情况,导致当事人房产在不知情的情况下被买卖或抵押。公证无小

事,进一步提升公证服务水平,提高公证业务的公信力和权威性,是今后需要进一步努力的方向。

质量是公证事业的生命线。一纸公证书,不仅体现公证人员的专业素养,更承载着社会公信力。无论是严格公证程序与规范,还是拓展互联网新型领域的业务,如果把关的尺度不严、介入的深度广度不够,与其他行业的沟通、信息共享和协作不增强,公证服务就会缺乏吸引力,公证的价值就难以体现;如果由于公证瑕疵导致权利人的权益受损,不仅容易引起诉讼纠纷,甚至会引发社会的不稳定。守护公众信赖,每一位公证人员都要牢牢树立质量意识。

有责才有序,有质才有公信力。全国公证工作会议召开之际,提高公证质量、进一步发挥公证工作服务社会发展的作用,再次成为讨论的重要议题。我们也共同期待,公证工作不断拓展新型业务领域,把每件公证文书办成“铁证”,赢得老百姓的更多信赖感。
(来源:人民日报)

视捐款为演戏不仅失德且违法

■史洪举

据央广网报道,近日,在河北邯郸新建成的新愚公希望小学爱心拍卖会上,一家单位将写有20万元的现金支票模型送到校领导手中。可校长还没来得及平复激动的心情,就被事后拿到手的薄薄2000元浇了个透心凉。当他询问活动主办单位能否捐助学校20万元时,得到的答复是不可能。负责活动的演出公司则表示,20万元现金支票属于一个演出道具,不应该视为爱心捐款。

大庭广众之下,冠冕堂皇地“捐款”20万元给希望小学,这显然让捐款方赚足了关注和名声。而事后却仅仅兑现2000元捐款,且声称20万元支票属于演出道具,并非爱心捐款。笔者认为,捐款者的这一做法,不仅丧失诚信,没有道德,而且违反相关法律,应该承担相应责任。

20万元的捐款并不算小数,能够让捐款者博得热衷公益慈善事业的美名,但需要拿出真金白银时,却只有区区2000元。这无疑是将捐款作为演戏,作为欺骗公众、戏耍受赠人的骗局。如果捐款单位存心有这样的行为,只能说明其毫无公德之心和诚信意识,既想利用大额捐款赢得美名,又不愿如实承担责任。其所作为被曝光后,很可能是搬起石头砸自己的脚,让人们看清其将捐款作为演戏的丑恶嘴脸。

虽然捐赠者声称20万元的支票模型是演出道具,但并不妨碍其应如数兑现捐款的责任。根据《合同法》,普通赠与在赠与与财产转移给受赠人之前,赠与人可以撤销赠与。但具有救灾、扶贫等社会公益、道德义务性质的赠与不得撤销。只要赠与人有

赠与的意思表示,就应不折不扣地履行,否则受赠人可以通过诉讼等途径要求赠与人交付财产。根据《慈善法》,捐赠人通过广播、电视、报刊、互联网等媒体公开承诺捐赠但逾期不交付捐赠财产的,受赠人可以通过诉讼方式要求交付。

根据报道可知,捐款者是在当地的爱心拍卖会上,将20万元的支票模型交到受助人手中。这一支票模型虽然具有道具性质,但恰恰通过这一道具,参与爱心拍卖会的公众及受助人能够明白无误地看到捐款人将捐赠20万元。这相当于捐款人对公众和受助人公开做出捐款承诺,其事后必须如实履行捐款义务。

现实中只许诺空头捐赠支票却不兑现的伪慈善行为并不鲜见。他们往往在公开场合高调宣扬自己的慈善事迹和捐赠数额,以此给自己贴金,真正到履行捐赠义务时却虚与委蛇,逃避责任。这提醒一些慈善机构和公益活动组织方,一定要尽到审查义务,如要求捐赠者与受助人签订捐赠合同并进行公证,要求捐赠人兑现大部分承诺后方可其在活动现场宣传事迹,给其提供“露脸”的机会,让沽名钓誉者没有市场。

具有公益慈善性质的捐赠是展现爱心的高尚事业,关乎困难群体的尊严和发展。因此,这种捐赠容不得半点虚假、炒作和欺诈。相关部门既要曝光这种擅长演戏的伪慈善家,让其名声扫地,得不偿失,又要支持受助人通过法律途径维护权益,要求捐赠人履行承诺的义务。这样才能呵护本就脆弱的慈善事业健康发展,不被伪慈善行为搅深水、拖后腿。
(来源:北京青年报)

让家政服务更规范更放心

■李拯

近日,有两条与保姆相关的新闻受到关注。一个是国家层面,17个部门联合发布行动方案,推动家政服务提质扩容;一个是社会层面,杭州保姆纵火案的遇难者家属林生斌宣布,联合好友发起设立公益基金,完善保姆的甄选管理机制。自上而下与自下而上的双向努力,有助于推动家政行业规范发展。

长期以来,家政行业存在一些乱象。保姆虐待幼儿、老人以及偷盗财物等事件时有发生,甚至出现毒杀老人、纵火夺去一家四口生命的极端案件。“雇主用得不放心,保姆干得不开心”,成为中国家政行业发展的一个困境。当然,不能因为几个“恶保姆”的极端案例就怀疑整个保姆群体,更不能由此污名化整个家政行业。相比于宣泄情绪,更值得追问的是:家政行业乱象丛生的根源是什么? 规范家政行业从何处着手,才能避免类似悲剧的重演?

应该说,家政行业虽然属于服务业,却具有其他服务业所没有的一些特征。首先是经济行为的微观属性,家政行业的从业者和需求方都是微观的家庭或个人,而连接供求双方的家政中介公司也大多规模很小、遍地开花。其次是社会关系的黏稠属性,雇主与保姆在同一个屋檐下朝夕相处,不可避免地会在经济交易之外形成某种社会关系,这时信任就显得非常重要。具体的家庭或个人是微观的,但是数以千万计的个体又组成了巨大的家政市场,这让家政行业又具有宏观属性。规范家政行业,既需要筑牢微观基础,也需要建立宏观机制。

从微观层面来说,在家庭和保姆

之间,家政中介扮演着核心角色,也是理顺微观市场机制的关键所在。目前流行的用工模式,是雇主从中介公司找保姆并支付中介费,之后雇主和保姆就成了雇佣关系,与中介无关。不少家政公司为了赚取中介费,把保姆的准入门槛放得很低,只要“有身份证,能正常交流,会做基本家务”就可以,有的甚至连健康证都不需要。前期没有培训,后期没有管理,只要签一单挣一单中介费就万事大吉,家政公司这样当甩手掌柜,家政市场的微观土壤缺乏责任的元素,市场乱象遂由此生焉。

而规范微观主体,也要国家从宏观层面发力。上岗培训、信用记录、行业标准,这些制度规范如果能逐步建立起来,就能改变家政公司只拿钱、不负责任的扭曲状态,让家政公司担当起市场主体的责任,逐步涵养雇主和保姆的信任关系。事实上,这次17个部门联合推出的行动方案,无论是引导家政企业做大做强,还是完善家政服务标准,抑或是建立信用惩戒机制,其目的都是通过家政行业的供给侧改革,让“看得见的手”和“看不见的手”共同发力,为家政行业保驾护航。

随着老龄化社会的到来以及两孩政策的全面放开,家政服务的需求将与日俱增,这关系到无数个家庭的“小确幸”,它不仅是容纳就业的蓄水池,也是经济增长的新蓝海。从国家层面形成市场规范,从微观层面理顺市场关系,家政行业才能走上良性发展之路,既释放出经济红利,也给无数人带来关怀和慰藉。

(来源:人民日报)



“一成不变”

7月12日入伏以来,全国多地陷入持续“蒸烤模式”,南北方大范围地区最高气温达35℃以上。近期,多个部委和地方政府出台防暑降温措施应对,尤其要求高温津贴要发放到位。“新华视点”记者调查发现,地方在政策落实上还不到位,有一些户外劳动者表示并未拿到高温津贴,有的地方高温津贴标准多年不变。

■新华社 徐骥

给“共享床铺”多点空间时间

■江德斌

近日,“共享床铺”引起公众关注。7月15日,当地记者发现北京一“共享床铺”大门紧闭,一自称为该区域办公人员的男子称,该店已被查封,原因尚不得知。

“共享床铺”其实就是升级版的“胶囊旅馆”,增加WiFi、扫码支付、充电等功能;挂上“共享”招牌,迎合共享经济的潮流。虽然只是“微创新”,但改善了“胶囊旅馆”的体验感,且市场定位明确。

目前各地“共享床铺”大都正常营业,仅有一家被查封,且原因不

明。说明各地监管部门对“共享床铺”并未严加干涉,也可能是不知道如何应对这一新生事物。给“共享床铺”多一点发展空间和时间,不要急于打压管制,让市场博弈出一套游戏规则,然后再去规范,或许是更好的解决之道。至于为何查封这家“共享床铺”,也应给出合理的解释和理由,以免产生不必要的误解。

现在大都市白领工作忙碌紧张,普遍存在上班时间长、过劳、亚健康等状态,在办公室午休、睡觉也不方便,如果有合适的场所,提供优质睡

眠空间,自然再好不过。而“共享床铺”恰恰就针对这一市场痛点,让白领有一个临时补觉、过夜的场所,价格也不贵。

当然,目前“共享床铺”也有不足之处,比如空气流通不太好、隔音不好等,但这些可以逐步升级改善。最关键的问题,则是集中于消防安全、卫生、从业资格等方面,这些涉及监管层面,需要加强政策研究和观察,遵循宽容审慎的原则,制定合理的规范管理制度,鼓励和支持“共享床铺”有序发展。
(来源:新京报)