

环境达标应以什么为标准？

■商意盈

时事聚焦

日前,高价“悬赏”当地环保局长下污水河游泳的新闻频出,在“生态文明”理念日益深入人心的今天,环保部门出具的数据、说法往往与群众实际感受不符,环境是否达标应以什么为标准?

16日,温州企业家金增敏在微博上表示愿意出20万元请温州瑞安市环保局局长下瑞安市内一条污水河游

泳,引发关注。这场风波还未结束,19日,又有一人抬价至30万元,邀请温州苍南县环保局长下河游泳。

“请环保局局长下河游泳”缘于2012年5月,温州市委书记陈德荣提出了一个“治污新标准”:检验河塘治污成效,不以部门报上来的数据为准,要以环保局长和公用集团董事长带头下河游泳作为河水治理好的标准。

面对瑞安市内垃圾密布、臭气熏天的河流,当地环保部门表示河内多数为生活垃圾,并非工业污染。在对周边胶鞋企业没有进行环评,对河流

水质没有进行科学分析的情况下就得出这样的结论。无独有偶,此前,浙江有工业园区向钱塘江大量排放污水,当地环保部门表示污水全部达标,这与周边群众认为河水“又脏又臭还致癌”的感受也是相去甚远。

究其原因,是环保部门的说辞难以取信于民,相关部门出具的“言之凿凿”的数据也远远落后于国际标准。根据国家相关法律法规,目前对于工业污水的检测指标有COD、色度、总磷、总氮等20个。对于芳香胺、硝基苯、二氯乙烷、氯苯等有毒有害

物质的检测,国家标准里面既没有要求,按照目前国内环保部门的技术和设备水平,也无法达到检测目的。

不管国家标准如何,发生河水污染事件是个沉重的教训,说明我们的环保工作与国际标准、百姓感受还有不小差距,在倡议加快标准提升的同时,必须加快地方产业结构转型,进一步完善环境基础设施,环保部门应该更多听取群众意见,以能够“下河游泳”为目标加大监管力度和执法强度,给予孙后代留下天蓝、地绿、水净的美好家园。(来源:新华社)

呵护权利才能保护隐私

■冯雪梅

我们面对着有些诡异的现实。你每天可能收到无数垃圾短信、骚扰电话,你的手机号、邮箱、孩子的生日,甚至你的工作单位、家庭住址,都不是什么秘密,几乎所有陌生人都对你了如指掌。你刚往银行卡里存了几万元钱,马上就有人打电话来问你愿不愿投资理财;而贪官们好些个账户存款上千万元,甚至携款潜逃了,都秘而不宣。

所以,个人信息泄露,似乎只对普通人而言,而掌握权力的个人或者公权单位,却很少有泄密的苦恼。即便我们有政务公开的要求,有保护个人信息的法规,可结果往往是,该公开的深藏不露,该保密的却公之于众。当然,也有官员不那么幸运,“表叔”、“表哥”、“房爷”们,一不小心露了家底儿。他们戴什么表,有几套房产,哪一天吃饭花了多少钱,突然就成了网络热议的话题、反腐败的线索以及违法犯罪的证据。

谁都不希望个人信息及隐私泄露。因而,站在个人的角度,我们可以理解官员们对房产、收入、亲属状况等个人信息的庇护之情,对财产公开的抵触。如果考虑到保护公民个人信息的需求,最近各地出台的严控“以人查房”的规定,也绝非毫无道理。不管是香港还是美国,能够查询的也只是房产的相关信息,而非所有者的个人资料。并且,也不是任何人都有权查询别人的房产状况。

也就是说,“以人查房”其实是违规做法。公众对各地出台的相关规定不满意,是因为在当下社会,权力部门出台的这些规定,实际上保护了贪官的不法房产,有官官相护之嫌。对腐败深恶痛绝的民众,对此难以接受。

其实,不管普通人还是官员,其隐私都受法律保护。现实的冲突在于,一个人的隐私是不是受保护,并不取决于他是否拥有这种权利,而是



其是否掌握权力。权利的被搁置被漠视,以及权力的越界使用,让普通人不受庇护,却让贪官逍遥自在。

即使同样享有隐私权,普通人和官员的隐私范畴,也不相同。官员的部分个人信息,比如收入多少,有多少房产,子女亲属从事什么工作,都不属于隐私。权力越大,隐私权受到的限制就会越多。普通人戴一块名表,旁人无权追问来源,一个官员住

在豪宅里,纳税人却有权知晓其来源是否合法。

个人信息保护的阙如与官员财产公开制的难以推行,实际都是制度之痛。如同中国社会科学院法学研究所宪法与行政法研究室主任周汉华所言,制度缺失导致的直接后果,就是信息管理陷入没有规制的状态:一方面,涉及政府及官员的信息不公开、不透明,难以监督;另一方面,公

民的个人信息无法得到有效保障,泄露严重。(《中国青年报》2月20日)

这种纠结状态,本质在于对个人权利缺少足够的尊重,对公权力的规制和约束太少。如果公民的权利真正得到了尊重,他们必然会对权利有敬畏,尊重他人(包括官员在内)的权利。而权力的管束越多,它对权利的伤害就越少,也就不会庇护贪腐。

(来源:中国青年报)

围剿马肉,杀鸡何妨用牛刀

■杨骏

由于丰富的文化历史等原因,欧洲人普遍有很强的自豪感,在生活品质上,更是如此。但这次在欧洲多国,冒充牛肉的马肉竟能一路畅通,直达消费者餐桌,让一直以拥有“世界上最严格的食品安全制度”而自傲的欧洲人,这次真的“伤了自尊”。

“我们将严惩此类令人无法接受的行为”,法国总统奥朗德日前终于按捺不住,放出狠话。接着,罗马尼亚总理以及不少国家政要也纷纷发声,马肉一时成为全民“公敌”,于是乎,法英紧急磋商,欧盟召开紧急会议,超市纷纷下架牛肉汉堡,相关部门全体出动,媒体也是兴奋异常,穷

追猛打,可谓一派热闹景象。

或许有人觉得疑惑,欧洲食品安全问题也很严重吗?看他们手忙脚乱的样子!此言差矣,这种拒绝“吃不死人,得过且过”的较真态度,还真是欧洲的竞争力之一。

人们看到,每次食品安全事件背后都有那么一颗“黑心”:欧洲疯牛病,是人们为了追逐低成本,用动物骨粉喂食牲畜,结果成了牲畜自己吃自己,导致疫情暴发;欧洲1999年肉类二恶英污染事件,也是由于比利时饲料公司只重利润,不重安全检验,结果导致生鲜肉类和肉类深加工产品遭受重大污染。

围剿马肉,大动干戈,实际上围剿的是逐利忘义的商业欺诈行为。因此必须“杀鸡用上牛刀”,配以高精尖的DNA检测,启动食品溯源体系,相关部门紧急行动、全面剿杀。否则,这回是马肉顶替牛肉,下回可能是猪奶顶替牛奶,消费者的健康渐渐被攥在黑心商家手中。

并不忌讳马肉的欧洲人,此番与马肉结了仇。相比之下,我们的“仇人”可是不少:注水牛肉、激素鸡、皮革奶、三聚氰胺、苏丹红,名单每年都在拉长。此外,“牛肉”可能是猪肉变的;粉条可能是墨汁和工业石蜡调 and 的;杂粮馒头可能是染色的;涮肉店

里挂的是羊头,卖的却是猪肉……

生产和营销者眼中只有利润,看不到生命和健康,抱着“吃不死人,得过且过”的侥幸心理,不仅丧失道德底线,其后果也是十分危险的。对于此类行径,必须采取果断有力的措施予以遏制。

既然民以食为天,那么食品安全大于天。欧洲人对马肉充牛肉问题“兴师动众”,不只是为了伤不起的食品信誉,伤不起的自尊,更是为了伤不起的健康。欧洲人的较真启示人们,对待食品安全问题,就是要大动干戈,就是要小题大做,就是要“杀鸡用上牛刀”!(来源:新华社)

言论观点

人民日报:

莫把势头当风头

如果来时锋芒盛、去时太匆匆,风头过后难免一切照旧,改作风就难以落到实处、见到实效。或是抱着观望态度,首鼠两端、伺机而动;或是上有政策、下有对策,认为抓了这么久,自己可以堂而皇之地松懈。这不仅损害了干部形象,也会侵蚀党和政府的公信力。

环球时报:

官场十大邪念要不得

理想信念动摇有很多表现。第一,功利至上论。第二,当官通吃论。第三,开放灵活论。第四,市场规则论。第五,作风过时论。第六,腐败潜规则论。第七,人情难却论。第八,当官经营论。第九,偶尔为之,“下不为例”论。第十,权力“护法论”。

新京报:

上海副区长“豪宅”的未竟之问

任何规避问题真相的民意回复,都是不够理性务实的;任何指望和民意玩“躲猫猫”游戏的做法,最后都只会招致民意更大的嘲讽。现在,针对公众太多疑问,上海方面在相关信息公开上,应该体现出“速度、力度、透明度”,通过积极调查核实尽快把问题真相说清楚。

115天的公共假期为何没有“存在感”?

■王春燕 张云龙

18日,国家旅游局称,我国公共假期已有115天,达到了中等发达国家水平。消息一出,在网络上引起很大反响,有网民吐槽说自己“被休假”。

115天的假期很容易计算,一点也不“掺水”:每年52周的双休日共计104天,再加上元旦、春节、清明、五一、端午节、中秋、国庆的11天假期,恰好115天,而且看起来也是能够得到保障的115天。

公共假期占了全年日子近三分之一,为何网民的休假感受如此不明显?

原因在于很多人的公共假期根本没有休够。目前还有不少企业的周末只有一天的假期,处于弱势地位的员工根本没有跟企业主讨价还价的资本,要么接受、要么走人让不少人为了维持生计而忍气吞声。至于那些按照出工天数领工资的人,就更没有假期一说了,“干一天赚一天的钱,休假?想都没想过”。115天,对这些人来讲,显得有些遥远。

即使一部分人能够休足115天公共假期,休假质量也不高,“休假比上班都累”的抱怨也让这近全年三分之一的假期没有“存在感”。

每年一次的“人类最大规模迁徙”的春运,“人在囧途”历历在目。而对于3天小长假、7天“黄金周”,网民们也是又爱又怕:期待着踏上旅程,怕的是又是“囧途”。“假日出行,成为别人的风景是注定的,因为你的风景里只有别人。”

与其欢呼115天假期达到中等发达国家水平,不如加快落实带薪休假制度,正如国务院办公厅18日发布《国民旅游休闲纲要(2013—2020)》提出的目标:城乡居民旅游休闲消费水平大幅增长,国民旅游休闲质量显著提高,与小康社会相适应的现代国民旅游休闲体系基本建成。那时,才能够让旅游等服务业得到良性、可持续发展,成为撬动国民内需发展的重要支点。(来源:新华社)