

# 博鳌见证新旅程

■李学梅

## 时事聚焦

一如12年前论坛创立之时,4月的博鳌天空湛蓝,海风怡人。但中国、亚洲乃至世界的模样却已有了显著不同。

世界要借助亚洲的活力摆脱危机,亚洲的稳定同样需要世界的呵护。如何实现亚洲与世界的共同发展?7日上午,习近平主席在博鳌亚洲论坛开幕式上发表主旨演讲,勾勒通向愿景的必由之路。

革新——“后金融危机时代,亚洲面临的重大风险与机遇,都在于如何稳妥而果敢地推进结构改革”,博鳌论坛秘书长周文重说。摒弃不合时宜的旧观念,冲破制约发展的旧框框,正是当务之急。

和平——和平之可贵,“犹如空气和阳光,受益而不觉,失之则难存”;和平之美好,在于“相互补台、好戏连台”;而和平之关键,则是坚持通过协商与谈判,妥善解决分歧。

合作——在近些年各类国际会议上,合作无疑是一个高频词。在全球化时代,只有合作,才能约束竞争

在良性轨道上运行;只有互利,双边和多边合作方能持久。

包容——亚洲向世界敞开大门,域外国家亦应尊重亚洲的多样性特点和已经形成的合作机制,实现良性互动。

坚持与邻为善、以邻为伴,发展自身、惠及周边,中国将大力促进亚洲和世界发展繁荣,坚定维护亚洲和世界和平稳定,积极推动亚洲和世界范围内的地区合作。习近平主席的讲话,既是对中国未来发展方向的宣示,也是中国对亚洲、对世界的庄严承诺。

几十年的改革开放,中国的发展早已与亚洲、世界紧密相连,而亚洲和世界的命运也因中国而精彩纷呈。不论面对经济危机还是地区纠纷,中国始终秉持和平、发展、合作、共赢的理念,坚信虽有惊涛骇浪,合作共赢的大潮仍在涌动不息。

“亚洲和世界和平发展、合作共赢的事业没有终点,只有一个接一个的新起点。”如习近平主席所说,今年的博鳌论坛处在一个“新起点”。在可预见的未来,博鳌将继续见证中国、亚洲和世界的合作新旅程。  
(来源:新华社)

## 言论观点

东方早报:

不动产登记制度将成反腐利器

不动产登记制度将为公正合理地开征房产税,甚至在条件成熟时开征遗产税,提供动态而准确的不动产基础信息。就国内的现状而言,不动产登记制度一旦正式确立,其最大的阶段性功效,无疑将成为有效反腐的最新帮手。

广州日报:

缺乏底蕴的“造节”热劳民伤财

桃花节、樱花节、菜花节……在这个春暖花开的时节,各种各样以花为媒的节庆活动又开始频频上演了。一些地方的“人造节”,完全脱离当地经济情况,最终的结果却是明星赚钱、政府买单、官员得利、商家叫苦、百姓遭殃,广受百姓诟病。

## 多读书比 抠墙皮更靠谱

■许万虎

清明节期间,千余游客涌向莫言旧居“朝拜”,其中不乏有人以“抠墙皮、挖砖块”的方式沾莫言的“文气”。

此举着实荒唐可笑。它不仅折射出时下“莫言热”被迷信化的倾向,也反映了部分人为求成功而急不可耐“走捷径”的投机心理。

莫言获诺贝尔文学奖是件大事,在一些人心中,将他封为“文曲星下凡”似乎并不为过。于是,莫言老家的萝卜便成了能让孩子变聪明的神器,而他家陈旧的墙皮、砖块也成了炙手可热“圣物”。

“黑发不知勤学早,白首方悔读书迟。”如果你欣赏莫言,那么请先读读他的作品,并从中汲取生命的哲学,为灵魂补充营养。应将“莫言热”转化为一种正能量,在它的指引下静心读书,并养成终身学习的好习惯,从一点一滴的积累中,提升自身的文化素养。要想才华横溢、文采飞扬,手不释卷远比抠人家墙皮来得靠谱。  
(来源:新华社)

## 谣言止于公开 互信缘于透明

■李泓冰

唯有及时准确的信息公开,才能抚慰公众的焦虑无助

禽流感来袭,全国的目光强力聚焦,盖因公众太容易联想到10年前的非典。现在,从政府部门到社会公众都深知,在疫病突如其来的非常时期,牢牢维系民族凝聚力,让人们科学对待、沉着应战的首要一条,就是权威信息发布的公开透明。

我们并非从一开始就洞悉这一点。曾经,在负面事件出现时,一些部门和媒体会本能地选择沉默和观望,以致错失权威信息披露的先机。其后果不但影响决策的效率,更导致不实传言甚至是恶意谣言漫天乱飞。结果,随后即使公开再多千真万确的信息,却因明显滞后,导致政府公信力大受损伤,深陷所谓塔西佗陷阱——哪怕说了真话,也难以取信于民。

当年非典的信息披露,就经历了这样一个曲折的过程。公众在如潮水般涌来的准确、透明的信息披露面前安静下来,人心重新凝聚,疫情传播得到有效遏制。这对中国信息公开的历史进程,具有意味深长的里程碑意义。

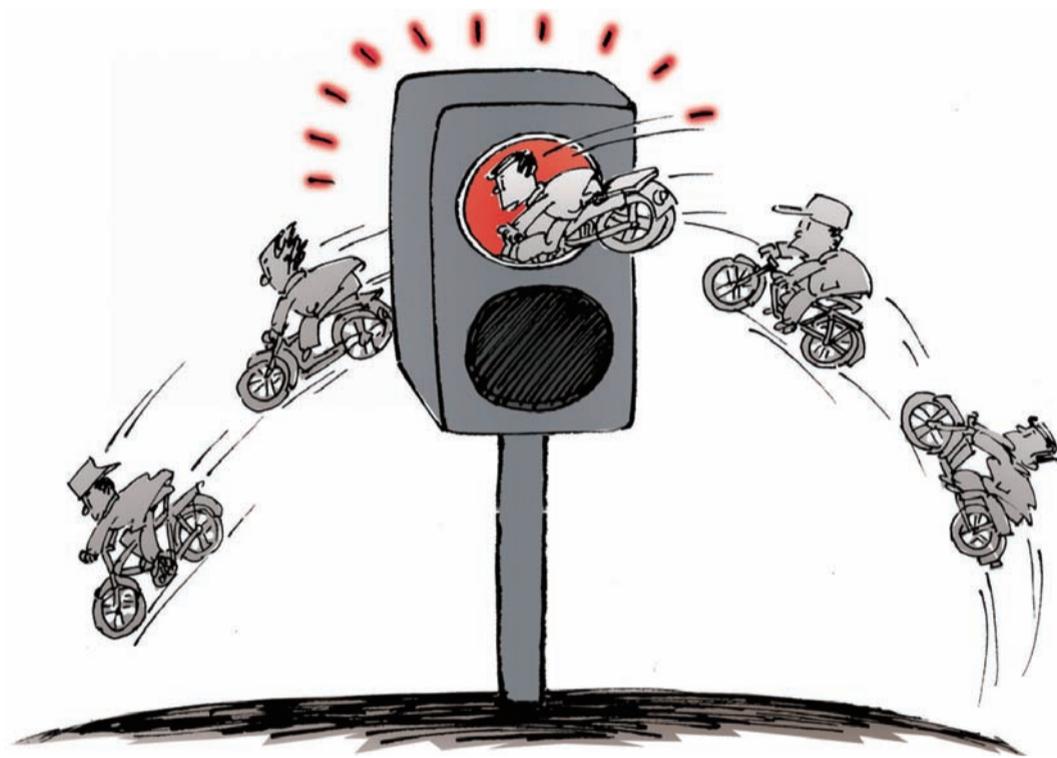
现在,多地都在逐日发布关于禽流感的最新消息。比如上海,时常会有紧急新闻发布,发现新的病例,及时向公众报告;公众疑心疫情与死猪相关,也立即采样化验,疑解解惑。南京发现麻雀群死异常,卫生部门闻报随即介入调查。兰州有传出禽流感病例,卫生部门查验后第一时间发布此信息不实……

是的,仍然会有公众质疑,比如为什么事隔20多天才公开首例人感染禽流感病例?为何证实与死猪无关却只需一天?媒体也在耐心解释,对未知病毒的检验需要时间,而排除明确病毒感染则相对比较轻松……

其实,公众的质疑,也是一种正能量。唯有不懈的质疑,才会不断砥砺政府信息公开的速度与力度,才会在权威解疑中修复社会互信。有的时候,人们对所有信息发布、哪怕是权威发布,一概抱持“我不相信”的态度,这使信息有效沟通、社会有效管理、危机有效防范的成本大大增加,也使信息社会的伦理规范被动摇,社会的互信基础则在谣言不断引发的集体性焦虑中被渐渐蚕食。

片面地指责“我不相信”,于事无补。唯有充分的信息公开,靠对瞒报行为的惩戒,方能锻造政府坚实的公信力。而对付个别恶意的网络谣言,除了完善相关法律,加大对造谣者的惩处力度以外,最有效的撒手锏,依然是最大程度的公开透明。

谣言止于公开,互信缘于透明,这是颠扑不破的真理。  
(来源:人民日报)



## “中国式骑车”

600个骑车人,仅有1人遵守交规通过6个红绿灯路口——太原市交警部门近期发起的“寻找文明骑士”的活动结果让人大跌眼镜。是法不责众的从众心理作祟,还是城市道路设计有待商榷?“中国式骑车”症结究竟在何处?  
■蒋跃新

## “微信收费”之争,民意如何彰显?

■傅勇涛 伍鲲鹏 马超

一项持续了近半个月,受到公众普遍质疑的微信收费争论,在博鳌亚洲论坛上再次成为嘉宾热议的话题。面对“该不该收费”的问题,各个利益方都回避直接回答,转而谈论“OTT服务造成网络负担加重是世界难题”“微信应该是多方共赢”……波及面广且持续展开的“微信收费”争议,背后到底掩盖了什么?

### “微信收费”是误读,还是误导

“OTT(越过运营商,发展基于开放互联网的各种视频及数据服务业务)造成了运营商网络负担加重,运营商收取的流量费无法弥补这项支出,这是一个世界难题,双方应该开展协商对话。”中国移动战略决策咨询委员会主任、原董事长王建宙这样陈述。

近半个月以来,“微信是否收费”引发公众种种质疑。电信运营商坐地起价的“微信收费”之说却不断加码。“今天的免费是为了明天的收费。”中国联通董事长常小兵说。

中国移动董事长奚国华甚至感言“微信比电信联通更可怕”!

对于运营商方面坚持“收费”的坚决态度,腾讯对此的表态让人费解。腾讯董事长马化腾在不到一个月的时间先后回应称,运营商向微信收费一事“不可能”“是否收费尚未确定”“微信商业化的探索才刚刚起步”。

腾讯总裁刘炽平在博鳌论坛上表示:“微信的基础服务不收费,我们会在增值服务上寻求三方共赢的商业模式。外界传说的5分一条信息,一毛一条语音都不足为信。”

半个月以来,关于微信收费的解释、推断、乃至收费版本等各种消息甚嚣尘上,鱼龙混杂,加深了群众的猜疑。

事实上,从开始宣扬计划、拟向用户收费,到辩解称“用户不会承担过多费用”,众多“杂音”的背后,到底是相关方面的刻意误导,还是消费者的误解呢?

“微信之争实为企业之间的利益分配,采取收费的形式试探民意也是一种所谓的公关‘技巧’。”海南省公共关系协会副会长代红认为,与受到冲击的短信、语音业务相比,电信运营商引发争议的背后“绝非收钱这么简单”。

### 多方共赢,是什么从中作梗

“在新一轮的移动互联网浪潮中,需要一个鼓励竞争、鼓励技术创新的环境,否则,谁都不能成为这场技术革命的受益者。”中泽嘉盟投资基金董事长吴鹰说,微信实际上也在打造一条技术创新生态链,需要运营商的支持。

“微信收费之争是利益之争,微信受热捧直接损害了三大运营商的

商业利益。”经济学家马光远认为,所谓“微信占用信令资源导致网络通信瘫痪”只是运营商“赤裸裸的借口”。

虽然,三大电信运营商们很早就布局一些基于移动互联网的移动飞信、联通沃聊、电信翼聊等,但这些业务在微信冲击之下溃不成军。

“想不通为什么用收费打压微信,如果飞信比微信更便捷,更快速,谁还用微信呀。”海口市民顾志斌说,关键是三大运营商依靠垄断地位挣钱成为习惯,“捆绑”住了创新的“手脚”。

据工信部统计显示,今年前两个月短信业务同比增长仅为0.7%,明显低于去年同期的7.6%,普通用户使用的短信下滑更达到10.6%。

而一家网络咨询机构的统计显示,今年春节期间,有11.1%的祝福信息是通过微信发送,就在一年前,微信所占据的数字几乎可以忽略不计。“垄断不能成为技术创新的障碍。”在博鳌亚洲论坛上,一些嘉宾对“微信收费”引发的技术创新缺乏必要的呵护,表示了担忧。

春华资本董事长胡祖六表示,中国企业需要通过创新来实现高成长。他特别强调,环境与制度对创新的影响比人才和资金还要重要。

### 公共服务如何更加敬畏民意

博鳌亚洲论坛的一些嘉宾认为,

此次“微信收费”争论中,运营商一方面举着“市场经济”的牌子要求收费,另一方面又急于引入“政府干预”,给“收费”贴上“合理”标签,这是对政府管理部门监管能力的考验。

“公共政策制定,政府不可缺位,但更不能越位。”代红表示,类似微信这种涉及是否向三亿公众收费的公共政策制定,政府部门不应“表态过频、伸手过多”,干扰本应由自由竞争决定的市场行情。

“一些由政府职能部门干预带来的错误和后果,最后又成为政府再次干预经济的理由。”经济学家张维迎在博鳌论坛上表示,在处理政府和市场的关系时,“政府不应随意干涉市场,尤其是在产业发展的问题上”。

相关专家认为,一些职能部门和地方政府在重大民生政策制定出台前,故意“放风”,拿民意“试水”,反映出“执政为民”的理念还未落到实处。

中国发展改革研究院院长迟福林认为,政府转变公共职能,必须以公众需求为根本,“应注意合理分配既得利益,调动民众参与,落实民众意愿”。

3亿多用户关切:微信到底收不收费?至今仍无答案。“对于这样的民生关切,有关方面‘放风’‘试水’是不负责任,迟迟不做正面回应同样是不负责任。”海南大学校长李建保说。  
(来源:新华社)