

# 活跃的巡视组拓展中国“风闻言事”

■曹林

## 时事聚焦

最近,中央巡视组密集进驻一些地方和央企展开巡视工作,目的是加强党内监督,完善党内监督机制。对于本轮巡视工作,中央态度鲜明。习近平总书记要求中央巡视组敢于碰硬。中央巡视工作领导小组组长王岐山则要求,中央巡视组要当好党中央的“千里眼”,找出“老虎”和“苍蝇”。

这个“千里眼”的比喻,让公众看到了高层对社情民意的渴求,渴望在体制上突破时空限制、穿越中南海而知晓千里之外的官场生态和民众对官员的评价。说到知情权,主语常常是“公众”,仿佛公众才会被蒙蔽,才会有知情渴求。其实,高层同样也常在下情上达的传输通道中被蒙蔽,他们同样有知情权,巡视组就是中央眼睛的延伸。

“千里眼”的形象比喻,还很容易让人想起熟悉的历史上的“风闻言事”。

“风闻言事”是中国古代帝王了解吏治民情、疏通言路、集思广益的一种途径,就是让任御史的监察官员将传言和未经证实的情况下奏给皇帝,作为考察官吏的参考。比如,康熙朝一些重大案件的揭露,正是得益于“风闻言事”。随着百年前帝制的终结和中国民主政治的发展,国家体制和社会生态今非昔比,但在两个舆论场的现实隔膜和制度瓶颈下,政治传播还需要借助某种形式的“风闻言事”。

近来活跃于各地的中央巡视组,很多方面就借鉴了昔日的“风闻言事”,比如巡视组采取的形式,公开采集线索,受理来信来访、召开座谈会、个别谈话、调阅资料、问卷调查、实地考察、核查领导干部报告的个人重大事项,就是在“风闻”中寻找蛛丝马迹,为党内反腐提供线索。再就是,巡视组的职责主要是发现问题,而不是像纪委那样办案——办案还需要纪委监察部门按法律程序去办,也就是,巡视是停留于“言事”层面。

实际上巡视组并非新制,早已有

之。公众熟悉的很多大案要案,如陈良宇案,天津市人民检察院原检察长李宝金案,山西省委原副书记侯伍杰案,都源于中央巡视组在巡视工作中发现的蛛丝马迹。只不过巡视组过去行动都比较低调,公众很少看到其身影。这种低调给了很多人一种错觉,好像既有很多腐败案都源于情妇反腐,或者源于网络爆料,实际上多数腐败案都源于纪委监察部门在日常监督中的发现和查处。这一次巡视组高调走上前台,以公众看得见的方式去巡视,可能既是想改变公众“反腐基本靠情妇”的错觉,也是扩展“风闻言事”的影响,扩展获知线索的途径,与民间网络反腐形成合力。更多的“风闻”途径,才能更多地“言事”,也就是更多地疏通言路发现问题。

中国的网络反腐方兴未艾,常有人用对立的视角来看待网络反腐和纪委反腐,仿佛网络每一次的曝光都是对纪委价值的否定,两者仿佛是对立关系。其实不然,两者是同一战壕的朋友,共同的敌人是贪官污吏。巡视组应该担负着一种凝聚纪委与网

络反腐资源的职责,纪委需要借助网络反腐的人海资源和敏锐洞察,而网络需要借助纪委的调查力和权威性。虽然网络反腐势头很猛,但有时也会遭遇公信力的瓶颈,遇到了很多困境:一方面是曝了没人理,另一方面是受到诸多反扑和公共力量的制约,还有假消息的困扰。这些需要借助纪委的合作推进。

网络反腐一直是公众强烈的监督渴求下民间自组织的“风闻言事”,这些声音需要巡视组去打捞。

“风闻言事”的巡视组还肩负着其他很多职责,比如是对地方一把手监督的补充。中央巡视组的巡视对象主要是省部级领导干部,这个群体常游离于既有监督体制之外,很多地方的监督止于一把手,形成了一种水波不进的稳定腐败生态,需要巡视组这种外部监督打破“一把手无法无天”的铁幕。

网络反腐破了“风闻言事”这个题,需要活跃的中央巡视组去深入解题。这是民众的大幸,“老虎”和“苍蝇”们的大不幸。(来源:中国青年报)

## 言论观点

人民网:

叫停新闻“标题党”还原新闻真相

新闻媒体是党、政府和群众的耳目喉舌,确保新闻报道的真实性、客观性,是媒体的责任与义务。新闻“标题党”看似标新立异,另辟蹊径,实则不舞之鹤。新闻从业者要时刻谨记“君子喻于义,小人喻于利”。

光明日报:

宪政是法治国家应有之义

极“左”思潮的推动者否定宪政的提法没有任何一点站得住脚的根据。这种故意撇开我国的社会主义宪法,片面地把“宪政”定义为资本主义,然后编造出“宪政”提法会招致西化的神话,误导舆论,欺蒙领导,其意欲挥舞大棒重启反右派运动的作派很不合时宜。如果没有宪法,也就谈不上宪政;同样,如果没有宪政,宪法也不过是写了文字的纸张而已。

党建:

西方“普世价值”不是灵丹妙药

所谓“普世价值”的社会载体就是资本主义的基本制度。对于“普世价值”的普适性,甚至连一些西方国家的学者也表示怀疑。“普世价值”的主张,实际上是推销西方的制度模式,改变中国道路和中国制度。把世界各国、各民族的发展道路和模式套在西方资本主义这个魔圈之中,是“普世价值”论的根本目的。

## 大黄鸭可以红 想象力不能黄

■杨凯

自从橡皮大黄鸭游进咱们的维多利亚港以来,很快就有了众多的“孪生兄弟”,在天津、武汉、杭州等城市的水面上,它们像自己的香港“大哥”一样,憨态可掬地游来游去,和游客们的笑脸一起出现在无数电子照片中。

“没脖子,来武汉干啥?”——大黄鸭来到鸭脖小吃驰名天下的武汉之后,网友如此揶揄。话虽然说得有点蔫坏,倒是机智地点出了文化的公共性与个性之间的联系。

一座城市的文化建设需要有公共性,公共场地、公共活动、公共的文化认知,市民们需要公园、图书馆,喜欢参加周末的大合唱、广场舞,希望听到高质量的文化讲座、找到有共鸣的文化记忆。同时,文化建设也要讲个性,上承传统、下接地气。

一个有趣的橡皮玩具出现在人们的公共文化生活中,也是件欢乐的事,偶一为之,没准儿确有“治愈”效果,只是类似事情别太多太滥、别离庸俗太近。君不见,跟风跟着跟着,徽派建筑上都铺上马赛克了;时髦赶着时髦,张家界的天天一柱都改名叫哈利路亚山了。不但创新谈不上,连老本儿都折了。

我们老讲文化自觉和文化自信,问题是自觉、自信怎么来的?肯定不是跟风跟出来的。大黄鸭子在中国的城市里越来越多,只能说明我们离霍夫曼讲究的“独创性、非商业”内涵越来越远;把文化变成噱头的事情越来越多,只能说明我们真正的创造能力越来越弱。大黄鸭红了火了是好事,可如果反证出我们的想象力黄了,那才是悲剧。(来源:人民日报)

## 应对猥亵儿童案 不能回避两个事实

■徐百柯

近日各地爆出多起教师猥亵小学生案件。这样丑陋的社会伤口并非新出现,但传媒的日益发达使这一问题逼至公众面前,每一处新伤痕都触目惊心。

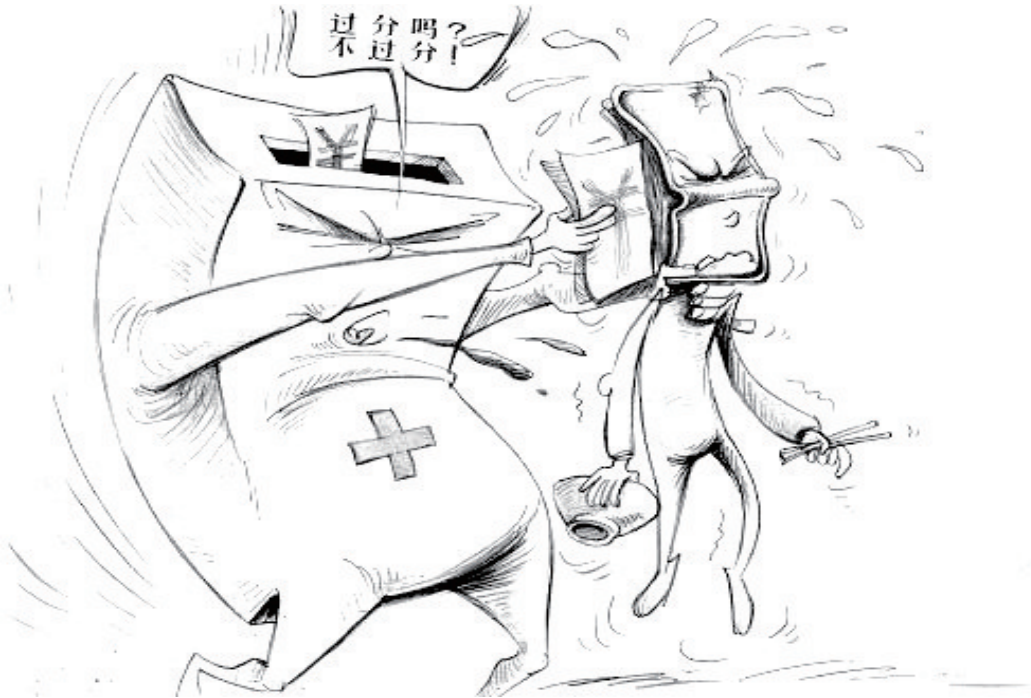
我们不应避讳说出这样一个事实:一些学校已是高危地点,有些教师已成高危人群,所以更要实行严格的准入制度,更要进行严密的监管。把这一问题归入“绝大多数是好的,几个禽兽玷污了整个群体”的逻辑,没错,但无效。鉴于我们长期以来接受的教师光荣、教师神圣的观念,探讨这个问题似乎显得有些别扭,甚至是冒犯。这可以理解,但必须破除——不是破除教师的神圣感,而是破除“因为其神圣所以此话题是禁忌”这样的观点。

作为教育准入制度之一,持教师资格证执教是世界惯例。中国也实行这一制度。但是不是有些时候“走过场”了?当然,基于并不能令人满意的现实,持证上岗已经算是正规的了。以往我们多是从忧心基层教师流失,或体恤民办代课教师的辛劳与不易等角度来讨论此类现象,现在则必须强调另一个视角:这样的“将就”或者“没办法的办法”,潜藏着多大孩子受侵害的风险?

除了教师监管,多起猥亵小学生案件也暴露了日常学校教育中的一些隐忧,特别是把孩子心理建设的缺失这一事实尖锐地呈现出来。这些案件或者偶然撞破才被发现,或者事发相当一段时间后才被察觉,这令人迷惑。

孩子很难主动说出真相,其原因一方面在于性教育的缺失使很多孩子的相关知识几近空白,但不能忽视另一方面,很多时候我们的学校教育惯于把孩子培养成唯老师马首是瞻,乐于见到他们“听话”、“乖”、屈从于老师的权威。

良好的教育应该传递这样的信息:老师值得尊重和爱戴,但老师不是绝对正确,也并非绝对不可挑战。这也就意味着,当老师错误时,作为学生你应该指出;而当有的老师举止怪异,对你造成不适甚至伤害时,你要说出来。不回避教师队伍中恶的存在,并在教育过程中塑造孩子能识别和抵御这种恶的健全心理,方能压缩罪行存身的空间。(来源:中国青年报)



## 强捐

江苏盐城下辖各县市区,多年来以文件形式要求各级机关、社会团体、企事业单位干部职工为当地红会的“博爱万人捐”活动捐款,并按级别规定数额。省红十字会党组书记、副会长李新平表示,“这一部分的人群收入是相对稳定的,对他提出这样的要求,我觉得一点不过分。”

■徐简

## 从“邻居反腐”说开去

■凌河

反腐呼声日高,于是反腐招数也越来越多——自近日起,西南某地给其557名县管干部,不但设立了“廉政档案”,而且开始配备“潜伏监督员”。这些“潜监”,包括官员居住小区的社区工作者、退休职工、居民大妈等,均为“隐形人”,不公开,负责监督官员们“八小时以外”的行止,因为官员“不清楚谁在监督自己”,所以只好“严格要求自己,不去违纪违规”。这个招数,被称为“邻居反腐”,被赞为继“职业举报人”,也即“民间福尔摩斯”后的又一大“创举”。

反腐确不容易,所以“创举”迭出、奇招屡现。先是苦口婆心、规劝自律,比如为防官员“酒杯一端,政策放宽”,所以给他唱“常回家吃饭”,甚至“常回家睡觉”;又比如给墨吏们讲“腐败使人短命,廉洁才能心安”的“廉洁长寿学”,希望他们以性命为重,不要豪取巧夺;再比如发明“反腐扑克”,似乎教贪官们豪赌

之时,也不要忘了廉洁。

还有“反腐日历”,竟是企望污吏们每日晨起,自动金盆洗手。至于公务员的考试,考柳下惠的文章、孔融让梨的故事,更是寄厚望于“坐怀不乱”了。亦有设立“廉政账户”,指望受贿之后,悄悄归还国家。更有举办“夫人学习班”,请出太太们当“家庭纪委书记”,把希望寄予“枕边廉风”,这就不知道是否属于“自律”啦!

“自律”不行的时候,于是又有“他律”。某地税务当局,为禁吃请徇私,规定大小官员必须回食堂吃午饭,每吃一顿,打卡一次,多者有奖,少者受罚。某地政府,要求属下24小时开机,尤其是晚间外出,领导亲电查对,看有没有在“场所”声色犬马,当然还有到歌厅舞榭门前“突击”车牌的。至于在报刊之上,呼吁赶紧研制“腐败测谎器”和“清白CT”的,就更是“他律”的奇策。

“他律”的“招数”,演化到最近,

就有了同僚合流因为“内讧”而检举,“情妇告发”、“二奶反腐”,据说也被称为“不失为一个战场”。

现在又有了“邻居反腐”,这当然是一步好棋,“邻居”是“潜伏”的,令官员不知所措,所以时时“自律”、处处“小心”;“邻居”又是无处不在的,更司令官员如陷“人民战争”的“汪洋大海”,莫不战战兢兢——这大概就是“群众路线”乃至“群众运动”的威力了吧!

群众路线,固然是咱们的根本工作路线,反腐也要靠它,但“群众运动”就不一样了,这毕竟要慎之又慎,不能轻易去搞,这“法宝”更不能动辄去碰——30多年前,我们曾从“人民战争”发展到“群众专政”,结果吞下了人人自危、谁也没有逃脱的苦果,这教训我们不要轻忘。

反腐是要依靠群众的,但这个“依靠”,主要还是靠制度,这才是群众意愿的高度集中、群众利益的真正所在。

(来源:解放日报)