

暑期安全教育绝不能走形式

时事聚焦

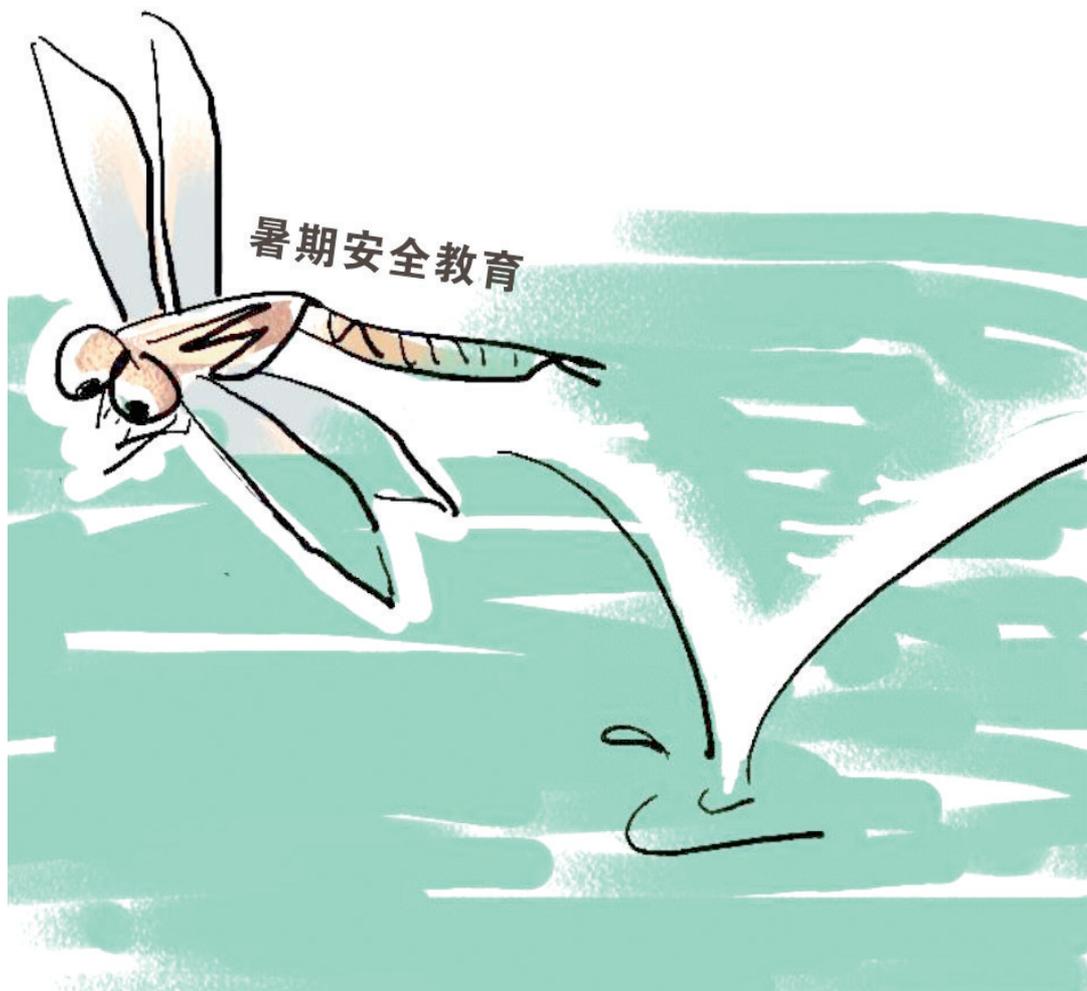
湖北当阳市6名刚刚结束中考的学生下河游泳不幸全部溺水死亡;广西钦州市东场镇高塘村3名小学女生在水潭边玩耍时落水溺亡;江西南昌市红谷滩新区一家3个孩子同时溺亡……暑期来临,接连发生的中小学生学习安全事件令人揪心。

暑期是中小学生学习安全事件频发的季节,分析近年来发生的暑期安全事故可以发现,安全意识淡漠、自救互救知识匮乏是主要原因。有的学生在水情不明的河段下水;有的学生甚至酒后下河游泳;还有当一人落水他人施救时,因方式不当而发生多人溺亡的惨剧。

中小学生学习安全意识的淡漠,自救互救知识的匮乏,与安全教育效果关系密切。当前,中小学习普遍开设了安全教育课程,放假前学校也会提醒暑期安全注意事项,但安全事件却仍然频频发生。我们不得不追问一句:我们的安全教育为何就难以收到应有的效果?

诚如记者调查采访中一名中学校长所说,虽然绝大多数学校都开设了安全教育课程,但不少学校是搞形式、走过场。不少学校的安全教育方式方法单一,通常就是老师在课堂上讲一讲,或者再让学生观看一些视频录像,甚至还有一些学校采取应试教育的思维和方式来搞安全教育,出一份试卷、设置一些有关安全的题目让学生“填填空、画画钩”,就算进行了安全教育。

可以想象,这样的安全教育能收到什么效果。对孩子来讲,可能题目都做对了,但安全意识并没有提高,必要的自救互救技能也并没有掌握。实际上,安全教育更多的应该是



落实到意识、实践、技能层面,这些仅靠一个提醒、一张卷子是不够的。

中小学习安全教育走形式,从根本上讲是对安全教育不够重视,是

没有把保证学生生命安全当成头等重要的事。只有真正把孩子的生命放在首位,才会改变安全教育就是“填填空、画画钩”的思维,切实研究、

创新安全教育的难点和方法,真正让学生提高安全意识和自救互救技能,给学生的生命安全提供真正保障。

(来源:新华社)

言论观点

人民日报:
网上信访也要把握“生命线”

信息化的每一次进步,都体现为对时空限制的超越。密切政府部门与人民群众的联系,是开通网络投诉最重要的功能。《信访条例》开宗明义点出信访工作宗旨,“保持各级人民政府同人民群众的密切联系,保护信访人的合法权益”。抓住了“密切联系群众”这一点,也就抓住了信访工作的生命线。

解放日报:
重建信任从哪里做起

信任是个易损品,一次小小的疏忽就有可能使其破碎。信任不断缺失,最终形成恶性循环,侵蚀着社会的诚信之基。重建信任关键在两个地方。一个在社会中,一个在每个人心里。社会要树立规范、惩恶扬善,对于虚假欺瞒之事,决不能手软。而我们每个人在具备基本辨别能力的前提下,还是要尽可能选择相信,不能让心随着不信任一起沉沦。

从中储粮到中储棉,大火何以一烧再烧?

刘鹏

7月1日,中储棉山西侯马代储库发生火灾,过火面积约1.05万平方米。大火虽未造成人员伤亡,但2.46万吨棉花过火,基本燃烧殆尽。就火灾原因,代储库工作人员曾向消防部门报警称,大火是由雷雨天的“雷击”导致。(7月4日《人民日报》)

2.46万吨棉花被一场大火毁了,着实让人心痛。但心痛之外,我们更需要追问和反思,到底是什么原因,致使储棉库这样的消防安全管理重地,这么轻易就着了火?

据相关工作人员的说法,大火是由雷雨天的“雷击”导致。事实是否如此?让人怀疑。至少,“雷击”说有将责任推给天灾的嫌疑。而且一场大火的发生,原因绝对不会只有“雷击”那么单纯。

事实上,刚刚过去的5月31日,黑龙江省大庆市林甸县中储粮直属库就发生了一场轰动全国的火灾:78个露天储粮囤、4.7万吨粮食过火。彼时,该粮库负责人称,火灾也许是一种意外,因为风太大(据6月3日央视)。后经查实,事故原因是“由于穿过金属配电箱的导线与配电箱箱体摩擦,致使导线绝缘皮破损,短路打火”。“意外”之侥幸说和“风太大”的天灾说均在事实面前不攻自破。至于事隔1月后的中储棉山西侯马代储库的此次火灾,是不是“雷击”这样的天灾所致,有待进一步调查。

值得追问的是,做为棉花储备库,共储存有约3.6万吨棉花,难道就没有相关消防管理要求,没有预防“雷击”的相关措施?答案显然是否定的。之所以起火,之所以“雷击”,原因恐怕还在于相关管理者在主观管理态度上的麻痹大意,在具体管理要求和工作上疏忽甚至失职渎职。

两起中央储备库火灾事故,一起烧掉粮食4.7万吨,一起烧掉棉花2.46万吨,损失之严重让人痛惜,但更让我们反思,中储粮大火,中储棉有没有反思和采取措施预防?如今中储粮和中储棉均被烧,其它粮库是否该汲取一下教训,从思想上、制度上、管理上、措施上,将消防安全工作放在首位,做到防患于未然?!

(来源:新华社)

“状元摇篮”之忧

彭薇

近日,某网站发布一项调查:在1977至2012年全国各省市自治区高考状元中,云南某中学培养的高考状元人数最多,有35人,雄居榜首,被誉为“中国高考状元摇篮”。

这张排行榜以状元数量“论资排辈”,本就值得商榷。而以“状元摇篮”之说,俨然作为一些学校新的宣传语,就更加有损教育之本。不难想象,如果一个省份集中资源打造一所超级中学,全省状元出自该校的可能性很大,这样的牛校也就不足为奇。所以,仅用培养了多少状元来评价一所学校有多拔尖,并不妥当。

一位教育学者曾说,现在,一些高中校长更像盯着报表和产值的厂长,他们的眼中只有升学率等数字。比拼状元和升学率,其背后有没有代价?至少有一些学校,是用牺牲学生大量时间和题海战术等手段,让报表上的数字更好看,这其实最终是输了孩子。

如今,就算是经济发展,也不是盲目追求GDP,而培养人的教育工程更应讲究健康发展。在升学压倒一切的思维下,孩子过早就被分为三六九等,划分标准是考分和升学水平。按照这样的标准,结果往往是,80%的学生在为20%的学生“陪跑”,甚至早早被淘汰,这样的教育生态结构并不健康。对于教育,无论是内部人士,还是政府与社会,关注的指标应当更加多元化。一个孩子的成长过程中,品格、习惯和各项能力等的培养,远远超过分数的价值。

教育,面对的是所有人,而不是少数人。学校和社会还是应该放下“状元情结”,多研究学生和教育本身的规律,才会有遍地“开花结果”的那一天。(来源:解放日报)

打破“洋垄断”国产奶粉当自强

程群

日前,合生元、美赞臣、惠氏等多家奶粉企业,被证实正在接受国家发改委的价格反垄断调查。贝因美和惠氏等品牌已相继发布公告开始降价。

很多人对于洋奶粉是又爱又恨,爱的是其宣称的高品质,恨的是其惊人的涨价幅度和频率。虽然洋奶粉价格连年上涨,但在不少消费者眼中仍是不二的选择。

洋奶粉为啥敢一再涨价?这恐怕还得怪国产奶粉不争气。近些年,国产奶接连被曝出质量问题,如同扶不起来的阿斗,几乎是把市场拱手让给了洋品牌。

消费者对国产奶粉的不信任,逐渐转变为对洋品牌的盲目追捧。

面对洋奶粉的高价,消费者只能是在抱怨中默默接受,或是跑到国外去抢货。

“越贵越吃香”的洋奶粉不是没出现过质量问题,其中也有过很多次机会让被逼到角落的国产奶粉“逆势突围”。然而令消费者失望的是,国产奶粉似乎放弃了抵抗,甚至逐渐习惯被洋奶粉强势占领市场的局面。

此次反垄断调查或许会让洋奶粉的价格有所下降,但这也让国产奶粉仅有的一点优势变得岌岌可危。想要打破洋奶粉的垄断局面,不能仅凭相关部门的调查或处罚,真正需要的是国产奶参与市场竞争的勇气与信心。

(来源:新华社)

“探亲假”出台32年缘何“遇冷”?

吴玲

新修订的《老年人权益保障法》日前正式施行,根据规定,子女若不能经常看望或问候父母将属违法。但也有媒体注意到,“常回家看看”写入法律的同时,我国也规定了单位应保障赡养人探亲休假的权利。有网友质疑“探亲假”出台32年缘何“遇冷”?是谁动了你的探亲休假权?等等。

如何看待这个问题,以笔者之见应用用历史的眼光。“探亲假”当前为何遇冷,关键在于脱胎于计划经济的“探亲假”,跟不上时代发展的节拍。一方面随着双休日、小长假,以及带薪休假制度的出现,每年100多天的假期基本满足了职工的

休息权,单列探亲假会打破劳动者与用人单位之间权利义务的平衡;另一方面高铁、飞机、自驾车等交通工具日新月异,甚至还有不少老人随子女迁往工作地居住,单列探亲假存在的现实必要性不大。

简单把计划经济年代的“探亲假”搬到21世纪的今天,似乎不太现实。我国职工的探亲制度是一九五八年建立的。这个制度的建立,主要是为了解决职工与亲属长期分居两地问题。探亲规定颁布实施后的32年中,中国的政治经济和社会结构都发生了巨大变化,致使探亲规定的主要内容已经明显不合时宜,当前中国社会形势与探亲规定制定

时的形势已大不相同,如果机械地执行难免会产生新的矛盾和不公。

今天,出于对老龄化社会和老年人福利的关注,探亲假再一次进入公共视野,似乎具有了新的现实价值。但实际上,如果将探亲假视为一种附着在劳动者权利之上、可以自由选择私人休假福利,眼下也没有必要原封不动地搬出来,没有必要保留对绝大多数人来说还停留在纸面上的探亲假。只要保障现有法律赋予劳动者的年假和节假日,享受了法定的休息权,广大劳动者就有足够的时间回家探亲,“常回家看看”不是什么天大的难事。

(来源:新华社)