

勇担攻坚探路责任

时事聚焦

党的十八届三中全会已圆满闭幕。当前重中之重的事,就是及时传达、深刻领会并认真贯彻好三中全会的部署和习近平总书记的重要讲话精神,按照中央的要求,统一思想,坚定信心,以更大的政治勇气和智慧,努力当好改革攻坚排头兵和创新探索先行者。

深入学习、深刻领会三中全会精神,首先要认认真真、原原本本研读

会议文件,并结合各自工作实际深入贯彻落实。当前,我们尤其要进一步明确上海所肩负的改革使命和时代重任。回望35年改革历程,以上世纪90年代初浦东开发开放为标志,上海在先行先试的改革开放进程中始终扮演着“领头羊”、“排头兵”的角色。进入新世纪,按照中央对上海“四个率先”的要求,上海奋发有为,创新探索,加快建设“四个中心”。从“营改增”试点到上海自贸试验区的建立,上海的改革步伐从未停顿,始终立于改革开放的潮头。上海的发展系于改革,改革是上海发展的最

大动力。

在全面深化改革的进程中,中央赋予上海重任。中央要求上海继续当好改革开放的排头兵和科学发展的先行者,在国家全面推进改革的进程中,上海应当始终服从和服务于全国改革开放的大局,进一步当好改革攻坚的排头兵和创新探索的先行者,以攻坚精神冲破发展瓶颈,以创新精神探出改革新路,以改革攻坚、创新探索的实际成效和实践经验,为全国发展提供可复制、可推广的经验,为完善和发展中国特色社会主义制度作出应有的贡献。

先行先试,是国家赋予上海的责任,是全局发展的需要,也是上海在新的历史阶段自身发展的内在要求。上海自身的发展也已经到了不改革创新就难以前进的阶段,必须要在不断深化改革中破解难题、寻求出路。越是面对困难和挑战,越要坚定不移改革创新;越是进入“深水区”,越要敢于闯“险滩”、破“瓶颈”。做好改革攻坚的排头兵、创新探索的先行者,上海有能力、有条件,也有传统,这是我们责任,更是我们的光荣。上海的干部要有这样的意识、勇气和担当。(来源:解放日报)

言论观点

中国青年报:

发言人“不说”容易引起质疑

当下,中国社会的媒体生态正在发生深刻变化,日渐发达的网络提供了越来越多的信息渠道。若听任“不想说就不说”的现象持续蔓延,要么消极“发言”、选择性“发言”,要么名为“发言”实则“封堵”,不仅不能消除来自社会各方面的质疑,还会抵消掉这些年来好不容易取得的信息公开成果。

新民晚报:

真正的“保护伞”

事实上,各部门“多一事不如少一事”“求稳”“少惹麻烦”等心态,成为乱设摊等违法行为真正的“保护伞”。要解决城市管理的顽症,关键是要破除干部思想上的“保护伞”,要有敢于担当、敢于碰硬、敢于迎难而上的精神。

“双11”狂欢,经济转型信号?

■冯海宁

“双11”这一天,仅淘宝网旗下天猫商城的成交额不断被刷新,截至11日21时19分45秒,支付宝交易额已超300亿元。除天猫之外,京东、易迅、当当等电商平台,以及国美、苏宁等家电、3C产品零售巨头,也有不错的成交额。

“双11”本来是光棍们的节日,如今却演变成了网购商家的狂欢节。由此不难看出,互联网的确具有超强的推动力,它不仅能让一个节日变味,还能让这个节日的商业价值快速释放。正因如此,在阿里巴巴集团董事局主席马云看来,“双11”不仅仅是一个购物节,更是中国经济转型的一个信号。

马云之所以认为“双11”是中国经济转型的一个信号,是因为网购已经形成下游产业。以服装制造业为例,在长三角珠三角等地,已经出现大批专业为电商企业做定制产品的下游供应链企业。而且,消费者下单让厂商按需生产的“C2B模式”也正在兴起。这的确说明,消费模式和生产模式正在发生转变。

但是,“双11”是否是中国经济转型的一个信号,还值得商榷。所谓“经济转型”,是指一种经济运行状态转向另一种经济运行状态,其内涵很丰富,涉及面很宽。仅凭“双11”这一天的成交额,很难说这是中国经济转型的信号。

这场网购狂欢,只是让消费者、电商、支付行业、部分生产商和快递企业,获得了短暂的快感。但是,我们对“双11”要有理性认识。“双11”终究只是一个网络消费节,其性质与国庆、圣诞、元旦等消费相对集中的时间点没有太大区别。过度夸大和追捧“双11”,或许会让电商发展迷失方向。

无论是传统消费模式,还是网络购物模式,显然都是一把“双刃剑”。然而,今天我们似乎只看到网购的种种好处,却没有看到网购的种种问题。不可否认,电子商务的发展正在改变传统的消费模式和销售模式。但也要看到,即使出现了大批专业为电商企业做定制产品的下游供应链企业,网络品牌在与传统品牌竞争中仍没有处于上风。据监测数据显示,2012年淘宝“双11”破亿的“淘品牌”只有5家,其他多数都是传统品牌。

“双11”最终创下的天价成交额说明中国消费市场潜力巨大,但高物价等因素抑制了消费潜力的释放。如果传统商业控制成本后产品能大幅降价,估计也能迎来自己的购物狂欢节。因此,电商们在“双11”期间疯狂捞金的同时,还要清醒意识到,电商能否取代传统商业,还是一个未知数。只有意识到“双11”的局限性和电商存在的弊端,电商才有可能在未来真正引领中国经济。(来源:新华每日电讯)



铜

最高人民法院执行局14日与中国人民银行征信中心签署合作备忘录,共同明确失信被执行人名单信息纳入征信系统相关工作操作规程。今后,失信被执行人名单信息将被整合至被执行人的信用档案中,并以信用报告的形式向金融机构等单位提供,供有关单位在贷款等业务审核中予以衡量考虑。 (新华社 商海春)

德育从教学生做好公民开始

■魏勇

一个人只有生活在他所熟悉的语言、熟悉的交往方式、熟悉的风俗习惯中,他才容易感到惬意和满足,这种水乳交融的感觉是任何物质金钱购买不到的。许多移民国外的华人、黑人、犹太人、拉丁人才要建立自己的社区,尽可能多地选择与“自己人”打交道。这不是狭隘而是自我对文化身份的相互识别与认同,延伸出来就是一种朴素的爱国主义。

就文化和身份的认同而言,孩子们首先面临的问题是:我是谁?我为什么会这样?这就使得历史课要尽可能从孩子现实的体验出发,在现实和过去之间搭建起桥梁。

比如,讲中国古代小农经济时,我们先播放了BBC制作的纪录片《中国人要来了》的片段,片段里有外国人对中国人的评价,其中一个一致的评价是“中国人很勤劳”,为什么中国人很勤劳?这就追溯到古代中国人的生存方式——农耕,游牧民族用畜牧的方式只能养活一个人的土地,到了中国人手里却要养活20个人,只有耕精细作才能

做得到。当我们出示了北魏时期中国农业的单产量就已经超过欧洲10倍以上的史料时,学生们震惊了,对我们的祖先油然而生敬意。

我想,这就是爱国主义教育,一种建立在真实历史基础上的爱国主义教育。

当然,德育不仅仅有爱国教育,还应该有关守法的教育。

前不久,我跟学生讨论李鸿章。他们并没有简单地认为李鸿章是卖国贼,但对李鸿章杀降的态度意见不一。在镇压太平天国时,李鸿章在苏州诱降了3万太平军将士,然后出尔反尔杀掉了他们。对此,不少同学认为:“李鸿章做了一件正确的事……投降者倘若真降,那么,他们投降后的忠心值得怀疑;倘若假降,便对今后埋下了隐患。倘若不杀,将来岂不是更麻烦?”

讨论中,契约精神与现实利益的冲突再次成为讨论的焦点,即现实中的利益究竟大到什么程度时,放弃对契约的遵守是可以接受的呢?古人说,行大事,不拘小节。政

治家是否一定要言出必行呢?我看未必,林肯为了让国会通过废除黑人奴隶的法案,也曾欺骗国会,大家可以看一看《林肯》这部电影。但是,这并不等于政治家做人可以没有底线。什么是底线?就是自己跟良心缔结的契约,这是任何情况下都不应该突破的标准,否则,就不是底线。没有底线的人是可怕的,没有底线的社会是绝望的。

我们的民族是一个崇尚“好人”的民族,深受“穷则独善其身,达则兼济天下”的自我完善文化的影响,还有“不在其位不谋其政”的古老训条,这些都很容易被借用过来为我们远离社会理想,逃避公民责任,构建自我安慰的精神巢穴。人们因此更愿意以独善的“好人”自居,而怯于以兼济的好公民自励。

孩子是我们的未来,我们未来是什么样取决于今天我们给他们什么样的教育,种瓜得瓜,种豆得豆,而以培养负责任的好公民为目标的德育,我相信换来的是理性和和谐的未来社会。(来源:中国青年报)

怎样看待“敬业度”排名垫底

■顾骏

最近,不少媒体报道了由盖洛普发表的一项全球范围企业员工“敬业度”排位,中国在142个国家中垫底。消息传来,让许多国人大感意外:中国人一向以“勤劳”著称,乐于“苦干”,论产值,现在撑起了世界制造业的“小半边天”,论产品质量,也在稳步提高,怎么会在“敬业度”上低于世界上绝大多数国家?

其实,不必过度反应,因为这项排名的名称翻译成“敬业度”本身就有问题。按盖洛普自己的说法,应该是“投入度”(engaged),其核心是对企业的认同感:“投入的员工工作有激情,感觉自己与公司有深刻的联系,他们推动创新,让整个组织前进。”

奇怪的倒是,外国机构发表什么消息,只要涉及中国人,特别是具有“负面”性质的消息,专家就会自动对号入座,分析中国人“不敬业”的缘由,什么工资低、劳动辛苦、物价上涨、房价不可承受、国企“养懒人”、民企家族制,不一而足。好像盖洛普一份调查报告,就可以“终审判决”中国员工在敬业程度上的不堪。

事实上,生产过程中作为雇员的员工,其工作激情和对企业的认同,与通常大家所认为的“敬业”不是一回事。举个最简单的例子,一个个体劳动的木匠对手上的活精益求精,但不会有不属于任何一家企业,所以没有什么“企业认同感”,但显然,这丝毫不会影响他制造出精美绝伦的产品,并从中得到极大满足。十八届三中全会提出,要让一切劳动、知识、技术、管理、资本的活力竞相迸发,让一切创造社会财富的源泉充分涌流。在择业问题上,还是要让市场发挥决定性作用。

当然,也不能走极端,认为“认同度”无足轻重。每个人都有选择的权利,但要对自己的选择负责。一旦选定目标,就应全力以赴,不能出工不出力,更不能这山望着那山高。做好本职工作,依然是值得倡导的职业素养。

总之,中国员工“投入度低”,是否确有其事可以进一步论证。但不管怎样,在个人,无论是打工还是创业,都要为自己的梦想努力;在社会,应创造宽松的择业氛围,让所有人都能劳有所得、劳有所乐;在企业,尊重员工的选择权,稳住那些“投入度高”的员工,让其发挥更多的积极作用。如果这些都做到了,无论中国员工在类似调查中排名第几,尽可“宠辱不惊”。(来源:解放日报)