

规范的“专家库”才能有社会公信力

■黄利平

时事聚焦

随着现代社会管理的提升,“专家库”作为政府一个重要的决策智囊团,也越来越得到全社会的关注。在相当多的地方,这些库里的专家学者频繁出现在公众的视野中,在众多社会热点的政府决策方面发挥着几乎是决定性的作用。

由专家学者来协助政府的专业领域方面开展一些工作,这本来是权力机关的一个科学决策,可是这些专家库是不是一个组建程序合理、管理方式科学、利益关系公开的具有公信力的机构,却越来越为公

众所质疑。如果说其只是一个表面上高素质的专业团队,这种专家库贡献出来的也可能是没有专业水准,甚至是有违社会公平的决策意见。而且由于专家的身份,这些“专家”的意见比众所周知的外行“胡来”还要可怕,社会上对这些人戏称为“砖家”也多由此而来。

一个专家库是否能达到相应的专业水准,首先是入选专家的标准。从目前常用的专家库组成方式来说,许多专家库在组成时,是多看职称,而少以近期的成果和工作经历作为标准。而且其入选标准中往往没有职业、兼职的限制和利益关系公开的规定。这样就使许多十几年来在专业上没有任何成果而仅有职称的专家

入选,这些专家背后的利益关系也无从考证,让专家库的专业水准和公信力大打折扣。其次,由于库内专家不需要向社会定期公布自己的研究成果和研究工作,不仅许多“滥竽”在这里,里仍然大有“用武之地”,而且使“专家”所“专”学科变得不再重要,“专家”变成所谓的“通家”。这样如何保证决策专家具有与任务匹配的专业水准?第三,现行的政策是不论专家的决策意见是否正确,是否因此些意见造成损失,都不追究责任。由于专家库的这些设计缺陷,有可能会造成参与决策的专家缺少责任感,“言者无罪,闻者足戒”在这里显然是不适宜的。

因此,为“专家库”这一制度打补

丁尤为迫切。一、制订科学的入库专家条件和标准,入选专家不仅要看职称,而且要考察其专业成果、职业以及兼职情况。同时向社会公开,如同医院在挂号处前公布医师情况那样,对外公布专家库中专家的职称、业绩、专职和兼职资料。二、科学管理专家库。专家库必须要有一套科学的管理办法。对入选专家的业务进行年度考核,专家要能够流动。对发生重大责任事故,造成严重后果的专家意见,专家应承担责任的,管理者应给予记录在案。进而形成进出库制度。三、公开透明建库、管库,实行回避制度,接受社会监督,切断不正当利益链。这是保持专家库社会公信力最有效的方法。(来源:广州日报)

言论观点

人民日报:

增强中华文化主体意识

当今世界,文化交流、交融、交锋之势前所未有,西方强势文化深刻影响甚至侵蚀着一些欠发达国家和民族的文化。如何保持和增强自身的文化主体性,成为这些国家和民族最关切的问题之一。我们既要有强烈的民族文化认同,又要有宽广的世界眼光;既要有开放接纳、交流融合的雅量,又要有不刚不柔、不妥协还珠的智慧和定力,这样才能在文化精神上实现中华民族伟大复兴。

新华每日电讯:

“所有人的春运”仍然在路上

在路上,在改革,在困境。用比一年更长的时间来看春运,它是一种被隐喻的符号,更是观察改革的深沉视角。在路上,在人堆中,没有经历过中国式春运的人,永远难以感同身受那些寒冷中的忐忑和焦虑。对于春运,铁路无疑还是压力聚合之处,也是能否顺利回家的关键所在,不希望管理者和归乡者置身同一趟列车,但希望改变真实地发生。因为所有的艰难与改革逻辑,一直都流动在大地上。

中国青年报:

两会失语比雷语更可怕

在当前,更应当注意解决让代表委员“不敢说话”的问题,特别需要社会舆论对代表委员的言论宽容相待,不能轻易将他们在参政议政过程中的言论以“雷语”视之。每一个人都有思考问题的个人角度,任何一句“雷语”,都可能是代表委员从自己所处的位置和角度进行思考的结果。这是思维多元化、利益群体化、言论自由化的必然产物。“两会”不怕“雷声”,怕的是“无声”;我们不怕代表委员“失言”,怕的是他们“失语”。

索要“办案补助”,只是批评教育?

■印荣生

云南省红河州一企业负责人王某近日告诉记者,公司一批货物被抢劫后,自己付给个旧公安局2万元作为“办案补助费”,目的是请他们帮助追回货物。但5年多过去了,公安机关仅追回了极少数货物。红河州公安局回应称,2万元已上交市纪委,并对当事民警进行了批评教育。价值26万余元的矿石被抢,已让人心急如焚,民警却索要2万元“办案补助费”才办事,这岂不是趁火打劫?而王某花了钱,民警也不办事。这是更让他愤怒的。

公安机关违规收费,在当事人“向多个部门反映”后,才上交了市纪委,批评了当事民警。这样处理就结束了吗?回答是否定的。民警收“办案补助费”,是执法违法,其社会影响更恶劣,更当严查深究。

《警察法》第37条规定:“国家保障人民警察的经费。”公安机关替受害人追回被抢财产所产生的费用,国家已经理单。办案人员额外向受害人索要“办案补助费”,属于该法第22条第8款所列情形:“违法实施处罚或者收取费用”。依据该法第48条规定,“当给予行政处分,构成犯罪的,依法追究刑事责任”。

这样的轻描淡写,无异于对当事人和公众的愚弄,助长了一些基层警方乱收费的风气。(来源:新京报)



投其所好

坐在高端的餐馆中宴请宾朋,面对更加“高端”乃至“神秘”的娃娃鱼菜品,你勇敢点,还是不敢?动辄结账2000元、3000元一条的娃娃鱼,你豪爽买单,值,还是不值?不知不觉中,公众仿佛已经习惯了将餐桌上的娃娃鱼和“土豪专享”与“天价奢侈”画上等号。日前,深圳退休干部组局吃娃娃鱼的事件又一次引发不小关注。那么,“土豪”与“天价”的外衣下,娃娃鱼的消费真相究竟如何?在野生和养殖之间,吃娃娃鱼到底合不合法……

■新华社 宋慧卿

鞭炮声里的文明思量

■吕晓勋

最近,一张两位穿着工作服、站在寒风中举着心愿卡的老年环卫工图片,在朋友圈中被刷屏分享:年轻人,少放点鞭炮!让我老伴早日回家过年! 谢谢体谅! 这张图片转发很广,很多网友表示支持。

不过,随之而来的一张图,让人颇为矛盾。一位低着头沉思的卖鞭炮大爷,被配上了旁白:请大家多买点,在城市快速发展、人群愈加密集的今天,正显示出越来越多的问题:火灾、空气污染、突发事件……再加上为此投入的宣传防护、治理善后成本,综合考量起来,鞭炮声响背后的社会成本并不低。正是基于这些原因,到目前为止,全国有近700个城市禁放或限放烟花爆竹。

这种传统和现实的纠结,正说明对待烟花爆竹问题,不能简单化处理,需要统筹兼顾方方面面的因素。简单的一刀切,往往会引起民意反弹。因此,在加强管理、确保安全的同时,也应采取更为精细化的管理方式,凝聚更多文明共识,积极引导人们依法、文明、安全燃放烟花爆竹。

出所有警察,一些特殊岗位过年有人值班是不能避免的。

诚然,放鞭炮是年文化中富有代表性的传统形式,它寄托了人们对于新的一年的美好向往。现实中,禁放在不少地方之所以难推行,主要原因还是有违“鞭炮不响不成年”的文化传统。另一方面,这种源于农耕社会,颇有象征意义的文化表现形式,在城市快速发展、人群愈加密集的今天,正显示出越来越多的问题:火灾、空气污染、突发事件……再加上为此投入的宣传防护、治理善后成本,综合考量起来,鞭炮声响背后的社会成本并不低。正是基于这些原因,到目前为止,全国有近700个城市禁放或限放烟花爆竹。

这种传统和现实的纠结,正说明对待烟花爆竹问题,不能简单化处理,需要统筹兼顾方方面面的因素。简单的一刀切,往往会引起民意反弹。因此,在加强管理、确保安全的同时,也应采取更为精细化的管理方式,凝聚更多文明共识,积极引导人们依法、文明、安全燃放烟花爆竹。

从另一个角度来说,不仅仅是环卫大爷,在医院中焦急治理创伤的医生护士,被群众一次次求助唤去的片区民警、消防员等等,他们又何尝不想早点回家与家人团聚?但他们往往只能选择坚守岗位。如果我们有所节制地燃放烟花爆竹,多一点安全意识,少一些不当行为,他们的工作压力或许就能减轻一些。即便很多人不会因此提前下班,起码他们工作的精神负担会小一些,心情也会更愉悦。中国人讲究一个“情”字,自己过得开心,也让别人舒心,不正是佳节应有的氛围吗?

事实上,文化传统的延续,从来不是一成不变地照搬照抄。取其精华,去其糟粕,根据时代发展做出合乎社会需求的调整,才是对文化的最好传承。理性地购买和燃放烟花爆竹,是对公民责任意识的考验,也是涵养公共文明的必经之路。但愿“环卫大爷少放鞭炮”的场景,能带来更多的心灵触动,引发更多的文明选择。(来源:人民日报)

反腐相声上春晚 艺术就该直面现实

■耿银平

相声是讽刺的艺术,但反腐题材相声在春晚舞台30多年的历史上,仅牛群有一个《巧立名目》曾经直接讽刺过“领导”这一群体,另外,赵本山早年的小品也曾讽刺过“乱来”的基层干部。苗阜俩人今年的尺度早已突破牛群当年的“领导冒号”。2月6日,在往年春晚彩排阶段上几度浮沉的苗阜、王声,亮相首次大联排。观众发现,这次很可能最终顺利登上春晚的反腐相声讽刺尺度之大,涉及题材之“敏感”,堪称30年来之最。苗阜说:“大家都评价说这在春晚舞台是前无古人的,在审查的时候领导说该说就说,不用回避,实事求是最好。”

中国文联副主席冯骥才说:“歌颂真善美是正能量,针砭假丑恶也是正能量。不惧批评,才能体现今天社会的自信和胸怀,艺术本身的力量才能得以爆发。”一个和谐包容的社会,就应该让艺术的讽刺力量喷薄而出,让讽刺艺术充分汲取五味杂陈的生活养分,打造出更多敢恨敢爱、直言不讳的辛辣作品,让艺术得到多元化发展——讽刺相声是文艺花园的“带刺的花朵”,刺人却别有韵味和吸引力,成为社会发展的积极助推力、醒脑丸。

当下是“加急时代”,平时生活压力大,逆淘汰等不公平因素、不公平竞争让人窝心。此刻,让我们融进讽刺艺术中,通过这种酣畅淋漓的讽刺和嬉笑怒骂,让内心的诸多不满得到消解、释放——讽刺艺术真的就是“心理良药”,精神按摩了。诸多人喜欢看讽刺漫画,喜欢讽刺艺术,正源于这种心理放松。

这些年,小品、相声等语言类节目在数量上得到了飞跃,但整体而言,相声、小品都在走下坡路,观众不喜欢。可以预见的情节、无聊的装疯卖傻,或者是插科打诨,拿弱势群体开涮,耍贫嘴等,圆滑世故,看起来非常热闹,因为没了批评的锋芒,没了敢于直言的艺术秉性,幽默缺席,艺术生命力萎缩很多。正如有媒体批评的,“语言类节目仍让人不满意,主要是失却了当初的讽刺锋芒、回避矛盾,回避现实,远离人民群众普遍关心的社会热点,只拿些不痛不痒的问题开刀,让人笑得勉强,即使是讽刺也是隔靴搔痒,导致晚会质量下滑”。语言类节目质量,要想得到真正提升,就应让讽刺和批评重新回归。

相声、小品就应该有针砭时弊、带尖带刺的勇气,调动艺术的力量,站在公共责任感的高度,对贪污腐败、官僚主义、享乐主义等不良现象,进行辛辣的嘲讽和批评。多一些带刺的锋芒,相声必然能重焕光彩。(来源:新京报)