

高考：改到深处是公平

■纪东冲

时事聚焦

中国又一次进入高考时间。虽然随着高招录取率的不断提高,“名落孙山”的焦虑感有所缓解,但家长的紧张、社会的重视,“涛声依旧”。而面对高考,舆论则开始了多元解读。

近年来,河北衡水、安徽毛坦厂等“超级中学”,频频进入公众讨论的视野。各地一些中学所贴的“雷人”高考标语,如“提高一分,干掉千人”“只要学不死,就往死里学”“战胜高富帅,考过官二代”等,也因其背后令人深思的价值观,屡屡引来关注。对于高考期间焦急守候在校门外的家长大军,各有关部门车辆绕行、禁止鸣笛的安排,更有人不以为然,觉得没必要过分重视。

有媒体总结了高考历年的作文

题,从《记一件新人新事》《我在劳动中受到了锻炼》,到《习惯》《鸟的评说》,再到今年的《深入灵魂的爱》《阅读的意义是什么》,不变的是作文这种形式,变的是与时俱进的命题思路。而高考作文背后折射的,也正是这一考试制度在变与不变中不断寻求的平衡。

尽管走向现代化的中国,已使国人的成长成才之路变宽变多,但不能不承认,通过接受高等教育深造以改变命运、成就未来,依然是其中最重要的一条途径。在所有向上流动的制度通道中,高考是最有效的一种公平制度。尤其是二元结构仍然存在的当代中国,高考是打通城乡、区域的一个重要桥梁。这应该是一个共识。

另一方面,对于高考的反思也好、批评也罢,大都有着对教育改革、高考改革的殷切期待。的确,我们需要的是高素质人才,而不是只会考试

的机器;我们需要的是身心健康、人格健全的人才,而不是畸形发展的人才。也正因如此,高考才有从“文七理六”到“3+2”再到“3+X”的演变,高招才有从“单轨—双轨—并轨”到试水自主招生发展,连考试时间也为了避开高温而往前挪了一个月。即使如此,高考制度也还在不断完善中,十八大以来,高招改革已经进入中央深化改革领导小组讨论的议题。

下一步的高考改革,同样需要立足这样的变和不变。既保持高考制度的相对稳定性,又坚定不移地深化改革;既坚持素质教育的大方向,也要看到,教育资源在城乡间、区域间分配仍然不均衡,尤其需要看到在高等教育进入“买方市场”后,对于优质教育资源的“争夺”更加激烈。今天的高考,已经出现“寒门难出贵子”的苗头,农村孩子进入重点大学的比例有所下降,这也正是近年来一些重点

大学招生向边远和农村地区倾斜的原因。

这样的情况下,如何更好地推动素质教育、改革应试教育,让不管来自农村还是来自城市、来自北上广还是来自河南山东湖南的孩子站在同样的起跑线上,可能不是“一刀切”就能实现的任务。与其给类似毛坦厂中学这样的学校冠以“高考工厂”之名,倒不如更好地去辨析其存在的现实土壤。如何回应无数在山区小镇为高考打拼的学生和家长们的焦虑与期待,是高考改革的重要方面。

虽然对高考有这样那样的看法,但很多人都是这一考试制度的受益者。也正因此,对于高考的讨论,总是承载着复杂的个人体验。我们相信,高考制度必将在不断的改变中越来越合理,并倒逼出整个教育模式、教育理念的进步——衷心希望这个过程不要太漫长。(来源:人民日报)

言论观点

人民日报：安全防线一刻不能松懈

一地遇险情,全国受警示。面对公共安全的风险与挑战,各地各部门更要突出问题导向,彰显责任担当,一刻也不放松各项安全工作。下好先手棋,打好主动仗,必须强化底线思维,从最不利情况出发,着力补齐短板、堵塞漏洞、消除隐患,着力抓重点、抓关键、抓薄弱环节,立足于防大汛、抗大旱、防强风、抢大险、救大灾,不断提高公共安全水平和应急处置能力。

法制日报：简政放权并非一蹴而就

治审批依赖症,既要解决“不愿放”的问题,也要解决“不会管”的问题。必须从放、管两个方面齐头并进加以解决:前者需要壮士断腕的决心和勇气,后者需要扎实推进政府能力建设,而在整个过程中,都需要公众参与监督和评价。我们在取缔非行政许可审批时不能过于放松,过于乐观,不能把问题想得太容易、太简单,应该有打攻坚战、啃硬骨头的思想,精心谋划,多在细节上下功夫。

新民晚报：精神契约与中国人的诚信价值观

我们的社会需要建立在社会商业繁荣之上的契约精神,需要支撑契约精神的法律武器,但同时,我们也需要精神契约,需要把自己从具体的利益交换中剥离出来的形而上的思考。所以就要提社会主义核心价值观,提诚信价值观。当下,我们谈践行社会主义核心价值观,也理应以诚信的态度。尤其是各级政府的相关部门,一定要知行合一、言行一致。

交警有无违停调查当主动些

■常金沙

据报道,6月4日晚11点多,广西南宁青林路,几名交警将警车开至路边停下,附近食客迅速跑来将警车前后的违规停放车辆驶离。但当看到这些同样是违规停车的交警走进对面店铺用餐时,食客们有所不解——此前,一辆私家车此前已被协警“贴单”处理,而交警车辆无人来“贴单”。

报道称,有路边民众透露,几名交警走进马路对面的一家粉店,记者看到5名身着交警服装的人员正在店内用餐。“用餐”显然不是执行公务,如果餐馆门口的车就是这几名警察所开的车,那么,按照南宁交警支队法制科工作人员的说法,不执行公务,将车停在没有停车位标志标线的地方,属于违规行为。

与一般民众的违规停车不同,交警的这种违规行为,有损执法公信,知错必改,才是正确的态度。但南宁交警支队法制科的回应显然欠妥:“如记者有证据,可以向交警部门提交,以便进一步核查。”其实记者的目击,已经具有一定的证据意义。正确的态度是,找到当事警察调查了解具体情况,甚至可以让他们举证倒置。如果再认真一点,还可以结合走访其他目击者,综合各方情况,得出判断。这样的媒体应对,才是更积极有效的,而不应把球回踢给记者。

行文至此,看到最新消息说,南宁警方已对交警路边违规停车吃消夜作出调查处理,对3名责任人分别作出罚款150元的交通违法处罚并受到通报批评。这一处理显然是明智的,希望当地以及更多地方的警方,在处理类似事件时更加主动积极些,用最真的诚意,接受社会的监督。(来源:新京报)

“无人超市”或只是商业噱头

■江德斌

6月6日是网络“信用日”,芝麻信用在北京、杭州两地试验“无人超市”。超市里没有营业员,购物、付款全部由顾客自助完成。付不付钱、付多少钱全由顾客自己决定,就算有人拿了东西就走人也不会受到任何阻拦。在北京的一次“无人超市”实验中,有两名女性拿走昂贵的货物,没付钱;还有人往返好几次,拿走数袋价值不菲的烟酒,只支付了十元钱。组织者表示,由于是一次诚信测试,将不会对这些人追责。(6月8日《长沙晚报》)

在笔者看来,这个所谓的网络“信用日”,是个人征信机构芝麻信用自己宣布的,跟之前淘宝打造“网络购物节”一样,都是企业为了推广相关业务,自发创设的“人造节日”,通过举办各种活动提高知名度,吸引更多消费者注意,本身就具有浓厚的商业促销味道。而且,从其他相关报道可知,芝麻信用在“信用日”当天,推出了一系列重磅活动,“无人超市”只是其中一项罢了。

事实上,“无人超市”并非新鲜事物,之前部分地方也曾出现过,但都未能持续经营下去,均因自觉全额付款的人占比少,导致“无人超市”入不敷出。虽然也有部分地方出现过持续多年的“无人摊”、“无人报亭”等,但其能够长期存在下去,主要是商品价值小、摊位偏僻、服务对象为街坊等因素,在熟人社会的环境下,违反诚信的成本较大,一般而言,人们也犯不着为了几块钱,损害到自己的信誉。而“无人超市”则不同,其服务对象不固定,商品价值相对较高,完全依赖于消费者的自觉意识,在市民道德素质参差不齐的情况下,诚信测试基本就是失败结局。

可见,在芝麻信用“无人超市”诚信测试活动中,出现部分消费者不付钱,或者未足额付款的情况,乃是在意料之中的,如果真的出现人人足额付款的结果,反而会超出公众预期了。而且,由于举办万事就已经发布活动规则,“是否付钱、付多少钱都由顾客自己决定”,那么这些消费者也不能算是违反规则,只是看上去没那么美好罢了。更何况,诚信测试本身就是挑战人性底线,跟诱惑的强度有关系,而人性不可测试,则早就被无数次验证过的事实。

显然,“无人超市”诚信测试可能只是商业宣传噱头,其真正目的是为了推广企业的相关业务,至于因未足额付款造成的经济损失,与其所引发的舆论围观效应相比,就显得微不足道了。(来源:长沙晚报)



捷径

近日,河南北斗天穹大数据信息技术有限公司的代表领到了由省工商局发出的首张“三证合一”营业执照,即工商营业执照、组织机构代码证、税务登记证“三证合一”。河南省工商局表示,从6月10日起,“三证合一”将在全省范围内正式全面推开。以后企业在办理这些手续时,可由原先的30个工作日压缩到5个工作日。据了解,以前创办一家企业,申请人需要到工商局核发营业执照,再到质监局核发组织机构代码证,还要到国税局、地税局核发税务登记证,一份材料要复制多份,往返多次交给不同的部门,办理时间长,手续繁琐。■新华社 朱慧卿

“文明20条”让文明规则细化实化

■严元

据媒体报道,江苏省宿迁市日前召开了《宿迁文明20条》新闻发布会。20条文明建议多数都是诸如有序排队、轻声关门、不说脏话等日常生活中的细节问题。把文明规则细化、实化。

最近一些年,各地相继出台了文明守则类的多少“条”、多少“字”。但是说实话,这些文明守则的“条”“字”,以“高大上”居多,以口号化示人。而“高大上”的实质就是针对性不强,其所要求的目标,让人们够不着,做不到。口号化的文明守则,其本身就是向人们传达着“说说而已”的信号,反倒成为“假大空”的标签。因此,像宿迁“文明20条”这样把文明守则细化实化的做法,值得肯定。

说起来,宿迁“文明20条”的条

文,就其行为标准看,确实应该确实是幼儿园儿童毕业时的行为标准。尤其像“吃饭不‘吧唧嘴’”“公共场所不抠鼻子”“咳嗽、打喷嚏时用手遮挡”这样的行为,应该是一个从孩童起就应养成的行为习惯。而现实中,这类不文明行为处处可见。至于“轻声关门”“公共场所不喧哗”等规则,若对照现实,则属高标准、严要求。这些“条条”所针对的不文明行为,是构成国内许多公共场所脏、乱、吵的行为要件。

当然,宿迁“文明20条”并不是专门针对儿童而制定的。现实中,许多成年人的行为与“文明20条”之间尚有很大差距。有的成年人不仅不把文明行为当标准,反以粗鄙丑陋为正常。更有甚者,还嘲讽文明行为,将那些针对不文明行为的鄙视、批评和

谴责视为“歧视”。这就从根本上颠倒了文明世界的标准,将“粗鄙丑陋”树为社会行为的正范。

宿迁“文明20条”,细化实化,且价值取向明确。比如“带儿童外出不随随便便溺”,就没有向仍然大范围流行的粗鄙行为习惯妥协。从行为传递性上看,有随地大小便的儿童,就必有随地吐痰的成年人;对随地吐痰不以为耻的成年人,也必将其行为与价值观重现在随地便溺的儿童身上。

实际上,就文明行为来讲,从现实中存在的行为,甚至是主流行为来看,20条文明行为的规则还远远不够。不过,一个细化实化的规则若要实用,也着实不宜过多。20条规则,其实每一条都是其相关文明行为的指引。(来源:光明日报)