

是否该给楼市“添柴加火”

■冯海宁

时事聚焦

两条与楼市相关的消息引人关注。一是日前央行降息降准“双箭”齐发。二是近日西安市出台“新九条”,推出包括购房落户等一系列楼市刺激新政。记者以及机构的梳理统计显示,从2014年下半年以来,全国已有过半省市区出台楼市新政。据预计,此次央行“双降”将释放4700亿资金,虽说政策意图旨在提振实体经济,但楼市作为“吸金”能力最强的行业,值得关注。数据显示,5月份70个大中城市新建商品住宅和二手住宅价格环比上涨的城市继续增加,而价格环比下降的城市不断减少。其中,一线城市

房价涨幅明显,楼市回暖趋势明显。在这种情况下,“双降”会不会给楼市“添柴”,刺激一线城市房价加快上涨,就特别值得观察。与此同时,不少二三线城市在给楼市“加火”。在政策频繁“添柴加火”的情况下,楼市何去何从?不久前,住建部有关专家认为,我国房地产市场已经过去总体偏紧、部分地区过紧,发展到今天总体偏松、部分地区过剩的情况,很难出现2009年那样的楼市暴涨。对于楼市而言,由于分化明显,不可能全面暴涨,但一二线城市房价在上面“添柴”下面“加火”刺激下,会不会大涨,值得探究。虽然一线城市目前有“限购”这把剑悬着,限制了投资投机性需求入市,但仍有大涨的可能,这是因为,从

供应端来说,由于要确定城市开发边界,房地产开发用地资源日益稀缺,就会推动地价、房价双双上涨。从需求端来说,由于一线城市集中大量公共资源和优势产业吸引人才聚集,住房需求仍将增加。尽管一线城市自己“加火”比较少,但国家有关部门“松绑”货币、税收等政策,必然对一线城市房价也有刺激作用。比如,财政部、税务总局通知“二手房满两年即免征营业税”,以及央行、银监会出台房贷新政,都会刺激房价上涨。二三线城市的楼市,除了上面“添柴”外,下面“加火”更猛烈。尤其是限购政策取消,楼市更容易成为投机投资的热土,因为实践证明,股市大涨大跌充满不确定性,而楼市总体是上涨的,比如,今天的平均房价远

高于几年前。那么,是否该给楼市“添柴”与“加火”,就值得商榷。笔者以为,宏观政策不应让所有城市的楼市同吃一副药,而应该针对不同城市楼市开出不同的药方。虽然操作上有一定挑战,但值得探索。对楼市开始回暖的地方政府而言,不应该再出台救市政策。对一线城市来说,则应考虑让某些楼市刺激政策退出。另外,要加快完善房地产税征收。虽说“添柴”主要不是针对楼市,而是为了稳增长,但要警惕负面效应,比如,楼市泡沫变大,住房保障压力增大等。尽管地方政府给楼市“加火”是无奈之举,需要提振楼市增加财政收入,但过度依赖于土地财政是一种病,不利于经济创新、拓展税源。(来源:新华每日电讯)

言论观点

人民日报:网络不容暴力撒野
网络暴力,是互联网上的恶之花,每个人都可能成为其受害者。遏止网络暴力,需要制定更加有针对性的法律法规来规范网民言行,惩罚伤害行为,维护受害者权利。心中有光,阴霾自散,对别人善良,就是放自己一条生路。能对别人“键”下留情,自己也就有足够的强大抵抗来自任何地方的寒流和恶意。

每日电讯:“城市的良心”不能只在嘴上喊
针对长期存在的“历史欠账”,各地不时表态“重视”,究竟是否制定了有效的解决方案?是否真正有力地执行了这些方案?如果经不起实践检验,种种所谓“重大工程”“专门预案”难免有流于形式之嫌。公众期待相关制度能够有条不紊地务实推进,别让城市“看海”继续成为年复一年的风景,“加强规划”“加强管理”“加强问责”决不能仅仅停留在口头上。

工人日报:不信“权威发布”背后的社会焦虑
公众质疑真相,不是纠结于一定要把某个人治罪或者“千刀万剐”,而是对可能潜藏在事件背后的或者过去“积累”而来的一些不平不公氛围的担忧。从这个意义上说,相关部门对敏感案件的处理,其实担负着给公众更多安全感和信任度的责任。纾解焦虑也好、赢得信任也罢,都不是朝夕之间便能解决的事情。在一个不乏真相焦虑、公平焦虑、安全焦虑的大环境中,谁也无法“独善其身”。

干部“能下”根治吏治腐败的良药

■王德华

6月26日,中共中央政治局会议通过一项关于干部选任的重要规定,“推进干部能上能下,重点是解决能下问题”,决定对4类干部“坚决进行组织调整”,包括“政治上不守规矩、廉洁上不干净、工作上不作为不担当或能力不够、作风上不实在的领导干部”。这明确了“能者上、庸者下、劣者汰”的用人导向。干部能上能下,是我党一直以来所倡导的。在革命战争年代,干部既能上又能下司空见惯。但如今,干部似乎“只升不降”,除非违纪违法。十八大后的反腐“打虎”进程中,尽管有多名违纪的官员遭遇了“断崖式降级”,但干部“能上又能下”并没有成为常态。“重点是解决能下问题”,有很强的针对性。一些地方干部队伍中,好人主义盛行,不敢负责、不愿负责的现象普遍。有的满足于做得过且过的太平官,有的身居其位不谋其政,遇到矛盾绕着走,遇到群众诉求躲着行,致使小事拖大,大事拖成大祸;有的工作拈轻怕重,岗位挑肥拣瘦,遇事明哲保身,出了问题上推下卸……这涣散党心,冷了人心。为政之要,莫先于用人。实现党的十八大确定的各项目标任务,关键是建设一支宏大的高素质干部队伍。用什么样的人,就是倡导什么样的人,引导什么样的社会风气。打破现行的“能上不能下”的用人格局,对于逐步形成干部优胜劣汰的机制具有重大意义。能上能下,关键在“下”,流水不腐户枢不蠹。能上能下,能进能出,有压力,才有动力。干部只有“能下”,才能使更优秀干部“能上”;只有建立一个干部“能下”机制,使在位的领导干部有“下”的危机感,才能更加努力工作。把贪官、昏官、庸官清除出去,把清官、贤官提拔起来,才能使政治上靠得住、工作上有本事、作风上过得硬、人民群众信得过的好干部脱颖而出,才能根治吏治腐败,使党的干部队伍永葆青春活力,建设有中国特色社会主义才有坚强保证。推进干部能上能下,最根本的是健全完善制度机制。要坚持推进制度改革,通过激励、奖惩、问责等一整套制度安排,保证能者上、庸者下、劣者汰,形成良好的用人导向和制度环境。严禁搞形式主义,更不能搞“上有政策,下有对策”。(来源:新华网)



骗局

针对考生、家长发挥分数最大效应的需求,一些商家纷纷推出“只要付费就能报上理想院校”的高考咨询辅导服务。记者在淘宝网上输入“高考志愿”关键词搜索,出现了高考志愿填报相关的各种商品,包括高考志愿填报手册,高考填报志愿秘籍攻略,也有一对一咨询服务,价格从几百元到上万元不等。百度安全中心近期监测发现,有不法分子搭建虚假的高考志愿线上填报平台,欺骗性极高。网友一旦登录并在网站上输入个人信息、目标院校等内容后,便会成为这些钓鱼网站的诈骗目标,以“**高校招办”等名义骗取考生和家长汇款。■新华社 程硕

“自毁长城”是丢文化自信的脸

■毛建国

日前,新华社记者河北省抚宁、卢龙、迁西等长城沿线县市走访时了解到,一些荒居野外的古长城生存状况堪忧:风雨侵蚀、人为破坏、缺乏维护管理,一些地区文化价值较高的明代长城文字砖被偷盗、拆解、贩卖的现象屡见不鲜……(6月28日《京华时报》)一切历史都是现代史,一切成语都能找到现实观照。人们常把自己削弱自己力量、自己挖自己墙脚的现象称为“自毁长城”。能从硝烟炮火、风雨雷电中走来,越过漫漫岁月,现在却面临着人为的破坏,以至于万里长城近三成消失,这不是“自毁长城”成语的现实版吗?自毁长城的发生,从根本上讲源于一个“利”字。一方面没有钱去维护,地方政府舍不得投入大量人力、物力、财力;另一方面不愿投钱去维护,因为除了八达岭等有限几段外,其他长城特别是荒居在外的野长城,看不到产

生效益的希望,所以没有谁肯在长城身上花钱。而有些村民为了省几个钱,从长城上拆下长城砖来盖房,这种“利”甚至不足道也,不好意思道也。长城本没有“野”与“不野”之称,野长城本身就是一种文化偏见。并不否认,万里长城每一段都要像八达岭段那样修复维护,是一笔不小的费用。但长城经过很多县市,每家出一点,哪怕维持现状,真是“不可承受之重”吗?非也!怕就怕,对于有些地方来说,影响一项决策的不是有没有钱,而是有没有好处。以保护长城所需要的资金,如果有利可图的话,投入根本不在话下。关键的问题在于保护长城有没有好处,是不是一笔“亏本买卖”?事实上,任何一种文化遗产都有文化价值,有许多文物还有经济价值。但这个价值并不像黄金一样为所有人发现,而且往往失去后才

会知道后悔和珍惜。因此,在面对文化遗产时,必须尽最大的力量去保护;如果没有能力去开发,那就应该“留白”给后人,把现状保持下来,起码不能破坏。好比长城,且不说有着《长城保护条例》的明文要求,也不说万里长城作为世界遗产的文化意义,就拿经济价值来说,未必不会“野百合也有春天”。如果这一天到了,或者有经济实力了,却看到长城毁坏了,那么后任、后人会不会跺脚大骂前人?相对于毁在风雨中,最遗憾莫过于“自毁长城”,自毁长城是在丢文化自信的脸。任何一种文化遗产都是如此,即便你今天不能发现其价值,也应该尽力去保护。因为文化遗产具有不可复制性,再“修旧如旧”也不是旧。长城尤其如此。在这一点上,应该支持有关专家所说的,“长城作为一个整体,保护它应该是保护它的全部,而不是选择性保护”。(来源:长沙晚报)

自主招生落榜却考“状元”很正常

■熊丙奇

据华西都市报报道,2015年四川省高考理科第一名是来自绵阳中学的高志华,语文123分,数学142分,英语142分,综合282分,总分689分。但清华和北大的招生老师介绍,该考生在此前的清华和北大的自主招生考试中,连笔试都没过,这次却考出了689的高分。有舆论就此调侃大学自主招生笔试,没有发现优秀人才——连高考“状元”都没有识别出来。参加自主笔试不通过,高考却获得“状元”,这不是说大学的自主招生笔试,就不权威,而恰恰说明我国当前考试招生存在的问题。高考只是对学生的基本知识和能力的共性评价,大学要找到适合自己的人才,还应有个性评价,一名学生可在共性评价中表现优秀,但不一定在个性评价中表现优异,而后者对一所大学招收符合本校的人才更有价值。最适合的方式是,大学可结合共性评价和个性评价对学生进行综合评价,决定是否录取,但在目前的高考招生中,大学的个性评价有限,绝大多数学生还是按照高考总分,填报志愿参加录取。学生填报志愿、投档到一所大学,符合招生条件,大学必须录取。当下的社会舆论对高考“状元”总有不切实际的期待。最近,有机构再次发布高考状元职场调查报告,发现高考“状元”并非职场“状元”,引起社会议论纷纷。而其实,高考“状元”只是考试分数上的优秀,并不能说明他在考试之外的其他能力和素质。我国对“状元”的关注,是唯分数论和学历论之下的畸形现象。自主招生落榜却考“状元”很正常,这也说明了自主招生的存在价值,这项改革应当继续坚定地走下去。(来源:新京报)