

应对突发事件,“信任共同体”很重要

■陆侠

时事聚焦

距天津港“8·12”瑞海公司危险品仓库特大火灾爆炸事故发生已经5天了。几天来,从中央领导到社会各界,都在关注着、牵挂着天津。肆虐的火焰吞噬了生命和财产,也灼烧着人们的心,舆论场满是对惨烈悲剧的震惊、对救火英雄的痛惜,更有对抢险救援、善后处置的关切与追问,也有一些质疑和传言。

事故发生3天之内,习近平总书记连续两次做出重要指示,要求全力救治伤员,严查事故原因,严肃查处事故责任人,强调要牢固树立安全发展理念,坚持人民利益至上,始终把安全生产放在首要位置,切实维护人民群众生命财产安全,坚决遏制重特大安全生产事故发生。继13日刘延东、郭声琨等领导同志急赴现场指挥救援、慰问伤员之后,李克强总理16日代表党中央、国务院,代表习近平

总书记赶赴天津,看望慰问消防队员、救援官兵和伤员及受灾群众,部署下一步救援救治、善后处置和安全生产工作。

面对这场造成重大人员伤亡和财产损失的事故,中央的态度是明确而坚决的,严查严办是确定无疑的。周永康、徐才厚、郭伯雄、令计划这样的大案都要一查到底、公开处理,还有什么必要对一起安全事故有所保留和隐瞒?又怎么可能“官官相护”?想明白这一点,就会知道有些疑虑是多么没有根据、没有必要。

只是,这起事故的处理难度,显然超出了我们的经验。无论是救援人员,还是采访记者、化工专家都承认,天津港“8·12”特大海事的燃爆现场具有高度复杂性,即便5天过去,前方还不能够宣布现场险情已经完全排除,相关事故原因也未能拿出阶段性调查结果。燃烧、爆炸往往会彻底破坏现场,此类事故的具体原因,调查难度极大,注定需要较长的时间,心急是没用的。

越是复杂,越容易引起舆情的关注甚至揣测。事故面前,及时发布事故处置信息,并不比洒向火场的灭火剂次要。公众对事故信息的需求,是与事故的严重性和复杂性成正比的。越是严重复杂的事故,越应该公开透明地发布信息,否则就容易发生“次生舆论灾害”,造成舆论上的被动,恶化事故处置的舆论环境,甚至给救援、调查、善后等实际工作带来不必要的麻烦。

应该坦承,作为权威信息的提供方,我们的政府部门总想在把情况搞清楚、把证据搞确凿后再向公众发布信息,这与公众特别是舆论对事故信息的急切需求有明显落差。这个时候,最需要的是相互理解:政府要充分理解公众的信息需求,尊重公众特别是事故中受伤害人及其亲属的知情权,随事故处置进程及时发布信息,让事故处理在公开透明的情况下进行,坚决改变那些已经不合时宜的旧观念、旧做法;公众舆论对政府的谨慎和郑重其事也应给予理解,尤其应充分

相信政府是想把事情办好的,一味的质疑和否定并不是一种理性的态度。

事故具体原因调查难度大、需要时间长,并不意味着一切都可慢慢来。有些情况,如涉事企业是否违法违规、政府有关部门监管是否到位等,是可以较快查明的,这就不能等。当然,政府所提供的信息和对舆情的回应,应当以实事求是、经得住考验为第一要求,不能迫于舆论压力而仓促言事。政府希望发布的、老百姓希望了解的,都应是负责任的、经得起检验的信息。

政府部门希望尽量提供确凿的信息,公众和媒体希望及时了解更多情况,两种怀着同样目的但处于不同境遇的力量,如何形成应对突发事件的合力?这是信息时代的新考题。当此之时,救援还在继续,确定人员伤亡情况还在紧张进行。当此之际,信任最为宝贵,我们需要成为一个“信任共同体”,天灾人祸我们一起面对,不要被各种“负面猜想”牵着鼻子走。(来源:人民日报)

言论观点

人民网评:

有权当用,别让机遇期变“蹉跎期”
铁打的营盘,流水的将兵。有权当用,过期作废。所谓人走茶凉,只是物质的变化,而不是精神的消亡。权用好了,政声人去后。茶凉,心不凉。反之,茶可能不凉,但心已凉,甚至走后,老百姓放鞭炮。权力虽有期,但党和人民的事业无期。党和人民赋予了你权力,就是赋予了信任和责任,应增强干事创业的紧迫感,把有限的时间,放在无限的为人民服务中去。

新华每日电讯:

质疑精神并非事事皆质疑
“为了质疑而质疑”,从深层讲是对赢者通吃、精英垄断资源的一种焦虑。但如果不了解事件背景,缺乏社会经验,一味以自己的平庸嘲笑他人的崇高,一旦自己无法理解就怀疑他人的一切,没有经历就质疑事情的真正,就变成了一种质疑病。而去浮躁存理性的质疑,思考之后的监督和追问,才是真正的社会财富。

光明日报:

大众创业万众创新 是关系每一个人的事
大众创业、万众创新强调的是每一个普通人的贡献。只有把创业创新的“底盘”做得更大、主体更多,成功的概率和数量才会更大。社会基础更雄厚,就能有更丰富的创业创新成果。大众创业、万众创新需要人人参与、大家出手,才能实现更加公平、高效的“一次分配”,让更多的人靠勤劳和智慧富裕起来,共享改革发展“大蛋糕”。

跟帖时, 请让理智占领最高点

■马若虎

在网上浏览新闻时,我总要留意一下网民的评论跟帖,一来看看新闻有多火;二来读读新闻背后的“民意”。不过有时候,评论跟帖中,一些带有负面情绪,甚至恶意的言论掺杂期间,犹如网络舆论中的“杂草”。为了“拔草”,“阳光跟帖”行动于近日启动。据悉,这是由国家互联网信息办公室、共青团中央指导,中国青少年新媒体协会发起的公益行动,旨在倡导广大网民理性评论、文明跟帖、善意回帖、改善跟帖评论生态、创建清朗网络空间。
网络环境的风清气正,要靠大家共同维护,而最基本的一点,就是要理性发声。怎样的表现是理性的?就是发表观点时切忌脑子一热,言辞过激、甚至恶语谩骂,或者胡乱揣测、传播谣言;对他人的言论,表现出理解、宽容和尊重,有不同看法可以据理力争,而不要人身攻击。
2013年8月10日,网络名人在对话畅谈其社会责任时,达成了坚守“七条底线”的共识。这“七条底线”,不仅是网络名人必须恪守的,也是每一位网民不可逾越的。时刻对照“七条底线”,在每一次发声前冷静地想一想,让理智占领最高点。
理性上网,是为己更是为人。如果每个人都能真正从源头上杜绝不良言论,就会为大家营造一个清朗的网络环境;如果每个人都能自觉抵制有害信息,就会为大家创造一个安全的网络空间;如果每个人都能“阳光跟帖”,互联网就会传递出满满的正能量。(来源:新华网)

水源被污染, 企业真的是“躺枪”吗

■斯文

天津爆炸事故发生后,河北诚信有限责任公司存放于港区的数百吨剧毒氰化钠引发各方关注。据新华社报道,位于河北元氏县的河北诚信等20多家化工厂,多年来将含有氰化钠等毒素的污水大量排放,造成多个村庄地下水和农田被污染,部分群众买水度日。对此,当地政府只是“协调”企业花点钱补偿了事。多年前的旧事又被拿出来热议,有评论称,诚信化工实属“躺枪”。

危化品的危害究竟有多大,相信随着调查的深入会逐渐清晰地呈现出来。但在元氏县,上万农民已经在恶劣的环境中苦挨多年。即便能从企业那里“协调”来一些补偿,又怎么能补偿日益畸变的生存环境?

至少到目前为止,当地政府的治理努力,只是限于从企业那里为村民争取一点现金补偿,再就是打了几眼深水井,新建的污水处理厂会不会成为一个摆设,也是个未知数。据村民介绍,不排除污染企业只将少量污水送去处理,大量污水则利用挖深井渗漏的办法处理的可能。事实上,直到2014年,仍有媒体报道元氏县地下水被污染的事情,当地村民认为污染问题并未解决,生产生活依然艰难。

即便当地政府果真像表态的那样,对企业污水全部实现达标排放。在经历了多年的野蛮发展之后,指望在短期内好转,显然太乐观了。更何况,在GDP以及利税的极度诱惑之下,地方政府本来就缺乏彻底治理污染的底气和决心。

而在企业方面,以为花几个小钱就能买断村民的健康权,换来企业的排污权,未免强梁霸道。至于其“河北百强”、“中国化工500强”的名号,很多时候,不过是要挟当地政府的筹码而已。一旦地方政府与污染企业达成默契,则只能以牺牲环境和民众健康作为代价。

说到底,是地方政府及污染企业总以为民众举报污染不过是想耍一些“补偿”;总以为只要稍稍出点血或者稍稍拿出一点治理的姿态,民众就会安于污浊的生活环境。殊不知,水、土地、空气乃是维系民众生存的基本需求,谁也无权剥夺。(来源:新京报)



“骚扰”

360 互联网安全中心最新发布的《2015年二季度中国手机安全状况报告》指出,统计显示,过去的一年中,垃圾短信的拦截量持续下降,而骚扰电话的识别和拦截量则持续上升。骚扰电话正在取代垃圾短信成为电信骚扰的主要问题。

■新华社 程硕

高速公路调高收费须经得起推敲

■周庆华

据央视等多家媒体报道,云南省物价局近日决定提高26条高速公路车辆通行费收费标准。对此,舆论议论较多。而云南省交通部门解释说,调高收费的原因是经营困难、发展困难、筹资困难、引资困难以及补助困难。

虽然当地给出了理由,但笔者以为,这些理由其实经不起推敲。因为,交通部门在解释为什么要延长高速公路收费期限和提高收费标准时,都是只谈这样做的必要性,谈高速公路公司如何如何困难,而只字不提其他化解高速公路矛盾和困难的措施。此举也是继山东延长15条高速公路收费期后,地方交通部门作出的又一项引人争议的决策。

事实上,对高速公路来说,除了收费可以做文章之外,其他方面能做的文章也很多,且效果远比收费好。首先,公路建设并不是多多益善、等

级越高越好。在更多情况下,要坚持量力而行、适可而止。否则,就有可能适得其反,严重降低公路的运行效率。以云南省为例,2013年高速公路日均车流量为12539辆,仅为全国平均车流量20998辆的59.72%。也就是说,这些已经建成的高速公路,闲置现象是非常严重的。

其二,要不要都建成高等级公路?如果是经济发达地区和有经济承受能力的地区,将公路建设的等级稍稍提高一点是可以的。而像云南等经济基础欠发达地区,就可以在现有的条件下,适当提高一下公路的等级标准,而不是一味地以高速公路为模板。特别是人口相对稀少的地方,还是应当以其他等级的公路为主。这样,建设和管理成本就能大大降低,负担也会大大降低。

其三,建设和管理成本到底有多高?目前,高速公路的建设和管

理成本,都是交通部门独家对外发布,审计等职能部门对外公布的数据似乎并不充分。那么,其运营成本数据的准确性如何,是否存在违法乱纪和贪污腐败等方面的问题,都让人们质疑。

此外,像收费高速这种项目,远比一般性政府工程更具公私合营模式实施条件,而不像某些部门所说的那样——社会资本没兴趣。这也说明,高速公路出现经营困难、亏损严重现象,主要还是因为其运营体制的问题。如果由社会资本参与建设,可能就不会像现在这样。

所以,高速公路除了是提高收费上做文章之外,还是有很多其他文章可做的。其实,费到底要不要上调,账到底应该怎么算,应该交给审计部门去做,实行阳光公示,这样不仅更科学,而且也经得起民众质疑。(来源:长沙晚报)