

打击恐怖主义 维护生命安全

■钟声

时事聚焦

11月13日晚,法国巴黎发生系列恐怖袭击事件,造成惨重的人员伤亡。法国全境进入紧急状态,世界深感震惊。对巴黎平民聚集的公共和娱乐场所发动大规模恐怖袭击,这是对基本人权和文明秩序的公然、极端践踏。

文明世界容不得恐怖主义,谴责野蛮行径的声音从世界各地涌向巴黎。中国国家主席习近平在第一时间向奥朗德致慰问电,对这一野蛮行径予以最强烈的谴责,向不幸遇难者表示深切的哀悼,向伤员和遇难者家属表示诚挚的慰问。世界上许多国家和国际组织的领导人分别向奥朗德及法国人民发去慰问,纽约的新世贸中心、加拿大多伦多国家电视塔、爱尔兰都柏林会议中心以及伦敦温布利大球场等标志性建筑上,都点亮了象征法国国旗的蓝白红三色灯,悼念遇难者,在危难中与法国共同坚守。

极端组织“伊斯兰国”声称对巴黎恐怖袭击事件负责,全世界爱好和平的人们不得不高度警觉起来。极端主义和恐怖主义势力在世界多地蔓延,造成大规模平民伤亡的恐怖袭击案件尤其呈现出分散化、频繁化特征。除了处于战乱中的叙利亚、伊拉克等国外,10月份发生在土耳其安卡拉火车站的爆炸事件,以及两天前发生在黎巴嫩贝鲁特南郊的爆炸事件,无不因伤亡惨重而震惊世界。这些残暴的恐怖主义行径,成为全世界共同面临的愈发严峻的挑战。

世界发展不平衡,一些地区政局持续动荡,这两大根本问题不除,世界就难以有持久安宁。归根结底,还

是发展的问题,是各国能不能攥紧发展这把钥匙的问题。实实在在帮助贫困世界发展起来,切切实实帮助动荡地区得以自主建立秩序,需要从政治、经济、文化、法制、外交等各个层面采取系统性战略和联合行动。

任何形式的激进主义都是危险的,只有和平、发展、进步的阳光,才能彻底驱散恐怖主义的阴霾。当务之急是国际社会一道,进一步坚定反对一切形式的恐怖主义决心和信心,加强安全领域合作,共同打击恐怖主义,维护各国人民生命安全。

(来源:人民日报)

言论观点

人民日报新论:
基层治理应加强文化维度

我们的基层文化建设,既不是以西方价值为旨归,也不是固步自封于中国传统,而是在古今中外融通后的再造,是从人类发展命运的角度所做出的理性思考和选择。在理念上,要将文化软实力作为基层治理的重中之重,并将之纳入干部考核评估的重要内容;在机制上,要创新基层治理体制机制,为基层文化健康发展提供可靠的制度平台和保障。这也是中国基层治理未来发展的必由之路。

环球时报:
“双11”凸显了社会动力机制的嬗变

中国社会的动力机制在出现嬗变。“双11”所展示的新动力机制与原有以体制为中心的动力机制是平行或交叉关系,而不太像是环绕体制的卫星。这其实是中国改革带来的社会深层变化。中国社会的传统动力机制仍在面向全局发挥作用,市场上的新动力机制则带动了一些关键性突破。它们共同组成了世界上独特的社会动力格局,形成了中国竞争力的特有补给和输出模式。珍惜并完善这样的格局,或许应是中国走向未来的政策基石。

“老龄补贴”不能让老人为难

■苑广阔

据11月15日央广“经济之声”报道,今年起,河北秦皇岛所有80岁以上的老年人都能享受老龄补贴了。眼下,各个社区正在陆续发放,一些社区还开通了网上通知,需要这些80多岁的老人上网,加QQ,这让一些老年人直呼“受不了”。

以前,当地只有80岁以上的低保老人才能领取老龄补贴,现在则是不管是否属于低保,只要年龄达到要求,都有补贴可以领。这当然是件值得肯定的大好事,体现了政府对老龄人口的呵护与关爱。

但当地部分社区的做法,却让善政打了折扣。符合条件的老人,要想知道自己的补贴什么时候可以去领,领多少,都要先上网,加社区工作QQ才行。这下问题来了,对于这些已是耄耋之年的老人来说,可能连手机都不会用,更别提网络了。你现在让他们通过QQ、微信等方式去领取老龄补贴,这不是难为人吗?

尽管社区的工作人员也说了,如果老人自己不会上网,可以让儿子辈、孙子辈来帮助处理。但这,并不能消解老人的顾虑。一则,他们的儿女也都是60岁左右的老年人了,同样未必懂得上网玩QQ;二则,相当一部分的老年人都是独居、空巢老人,即便有儿孙辈,也不可能时时陪伴在左右,钱照样不好领。

面对质疑,社区亦有说法——之所以要网上通知,是因为社区领补贴的老年人有177人,挨个打电话通知,实在太耗费精力。然而,这种解释却经不起推敲。养老补贴一个季度才集中发放一次,那么在这段时间里,由社区拨打177个电话,真的困难吗?我可是听说,一些通讯公司的工作人员,为了向客户推销产品,一天就可以拨打几百个电话,他们是怎么做到的?

社区追求工作效率没有错,但是也得考虑自己服务对象的具体情况。通过这件事,也反映出一些基层部门,在为老百姓服务的理念和方式上还有待改进。归根到底,它必须以方便群众为宗旨,而不能只图自己方便。所以,为民办事还是不要舍本逐末,让工具绑住了手脚。(来源:长沙晚报)

“组团”惩戒,合围“老赖”

■白龙

通常被称为“老赖”的失信企业及其负责人,今后的日子恐怕不会好过了。日前,国家发改委、国家工商总局等38个部门联合签署《失信企业协同监管和联合惩戒合作备忘录》,对失信当事人进行“合围”。此前,工商总局已累计公布失信被执行人名单266余例,限制317万人次购买机票。

笔者从多位执行法官那里了解到,以前都是法官追着“老赖”跑,现在,很多“老赖”主动找到法官要还钱。原因就在于,根据今年7月最高法修改后的司法解释,失信被执行人不但被限制购买机票,连高铁和动车票都无法购买。这一规定,连同此前最高法院向公众开放的“全国法院失信被执行人名单信息公布与查询”平台,让这些“老赖”们不仅“丢不起人”,而且“出不了门”。在一个连网上购物都需要验证个人身份信息的现代社会,这一限制将让失信者们寸步难行。

根据目前的这份《备忘录》,那些侵犯消费者权益、制假售假、虚假宣传坑害消费者,以及未履行信息公开义务等行为,都将被视为失信而被多部门“组团”惩戒,从而面临“一处违法,处处受限”的窘境。比如,企业如果有失信“劣迹”被录入系统,不仅在银行贷不到款,而且在政府采购、工程招投标、国有土地出让等活动中,都将面临“禁入”。这将有效克服以往一个部门“单打独斗”的局限,从而促动企业和社会严肃对待诚信问题。

中国本来就是一个讲究“无信不立”的民族。如果说在此之前,人们对诚实守信的理解多集中在个人修养和道德层面,那么经过30多年改革开放的历练,更多人认识到,市场经济就是信用经济,信用不仅仅是一种美德,更是一套制度、一种文化。《社会信用体系建设规划纲要(2014—2020年)》提出,社会信用体系是社会主义市场经济体制和社会治理体制的重要组成部分。发展社会主义市场经济,必须依靠规范的信用制度,来培育与市场经济相适应的信用文化。

“十三五”规划建议提出,完善社会信用体系。跨部门联合惩戒的实施,是完善社会信用体系的制度创新。在当前简政放权、推进商事制度改革背景下,这也是加强事中事后监管、维护公平竞争市场秩序的有益尝试。注册公司更容易了,但如何防范那些打一枪换一个地方的“皮包公司”,如何制裁那些“金蝉脱壳”、拍拍屁股就走人的企业负责人和高管?通过跨部门联合惩戒,有助于形成对失信企业和个人的合围之势,提高失信成本,维护市场秩序。让守信者获得收益,让失信者遭到淘汰。

(来源:人民日报)



引诱上钩

在刚刚过去的“双11”,国内各大电商平台战果丰硕。在电商平台狂欢的同时,不少骗子也利用这一契机,以低价促销、淘宝退款、伪装官网等多种手段,引诱消费者上钩,仅“双11”当天被截获的新增钓鱼网站就超过5000个。

■新华社 朱慧卿

严禁有偿补课 守望教育公平

■犁一平

教育部日前规定,严禁中小学校组织、要求学生参加有偿补课;严禁中小学校与校外培训机构联合进行有偿补课。陕西省教育厅近日正式公布实施方案,对在课堂上故意不完成教育教学任务、课上不讲、课后讲并收取补课费的教师重点查办。(11月15日《华商报》)

严禁有偿补课是根高压线,教育部曾为此划出“六条红线”,地方教育部门紧接着公布实施方案,是贯彻教育部门“禁令”的具体措施,也是为了减轻学生压力、促进学生身心健康和发育,同时,也是为了减轻家长的经济负担,更重要的是确保“起跑线”公平,进而有利于促进深层次的教育公平。

人的精力是有限的,作为老师,一心扑在教育事业上,整天考虑教育方法,研究教育创新,关注班上每个学生,走进他们心里,了解他们的世界,反馈教学方法和质量,做到教学相长,要付出很多心血,要花费很多精力。但是,如果老师有了“第二职业”,从事家教,或者与校外培训机构“合作”,必然分散

精力和时间,结果,可能因为私利而荒废“主业”,这对学生来说,是多么的不幸。

教师办家教或与校外培训机构“合作”,很容易受利益驱使,对班上的学生也难免会有“二心”。具体而言,在情感上更加关注“家教生”或“培训生”的学习情况,对班上其他同学就会淡化一些。此举对班上其他学生构成了“双重伤害”:一是精力和时间分散,教学不用心;二是对班上学生的情感投入少了,对学生的成绩好坏不那么关注了,至于“因材施教”,由于时间和精力有限,更是被抛到九霄云外去了。

教师办家教,或与校外培训机构“合作”,对教育本身及教育公平是隐性伤害,这一点容易被忽视。有人可能认为,教师待遇低,办家教补贴家用,且学生家长有要求,有何不可?还有人认为,教师与校外培训机构“合作”,只要不影响教师正常上课,又有什么不妥?这些观点很容易使人“心变软”,对教师从事有偿补课产生同情心,对有偿家教睁只眼闭只眼,可实际是对教育公

平的莫大伤害。

从现实来看,“有偿补课”乱象仍十分严重。一来,各地还没有开展地毯式的监督检查,“禁令”没有被严格执行,在很多地方仍处于“禁令”归“禁令”、有偿家教归有偿家教的状况,“禁令”执行力大打折扣。二来,校外培训机构在“禁令”之下仍开得红红火火,很难说与主管部门没有千丝万缕的联系,有的培训机构可能与学校乃至教育行政主管部门存在利益输送,于是乎,个别人对教师与校外培训机构“合作”视而不见,甚至暗中充当“保护伞”。三来,校外培训机构花血本请名家,结果,有的骨干教师辞职“下海”、“请病假”离开学校,学校教学质量大打折扣。

因此,对于有偿补课“禁令”,不能止于发文件、开会传达、开通投诉举报,还要地毯式监督检查,伤筋动骨,直接切断或明或暗的利益链条。把“禁令”变成看得见、摸得着的实际效果,从深层次促进教育健康发展,才能真正实现集体守望教育公平的目标。(来源:广州日报)