

解读“平安中国”的密码

■张洋

时事聚焦

过去一周,“回家”成为朋友圈最火的话题。一部名为《三分钟》的短视频,讲述春运期间女列车乘务员的故事,一时刷屏。不知不觉,春运开启已然40年,今年全国旅客发送量将达29.8亿人次。这一“人类最大规模周期性人口迁徙”,带来了庞大的社会治理考题。保证人们顺畅出行、维护社会和谐稳定的,是无数如视频中女乘务员一样的人辛勤付出,他们共同编织成了这个国家的综合治理网络。

经过长期不懈的努力,今天的中国人不仅出行越来越放心,而且居家越来越安心。2017年,我国每10万人中发生命案0.81起,是全球命案发案率最低的国家之一,严重暴力犯罪案件比2012年下降51.8%,重特大道路交通事故比2012年下降43.8%,人民群众对社会治安满意度上升到95.55%。“平安中国”已经成为一张暖心的国家名片,不少外国政要和境内外专家认为,经济快速发展、社会大局稳定是中国向世界展示的“两大奇迹”,体现了中国特色社会主义制度优越性。

打造安全稳定的局面,并非一日之功。处身改革攻坚期、社会转型期、矛盾凸显期叠加的特殊历史阶段,与世界上很多国家相比,中国用于维护社会稳定和公共安全的支出占国民生产总值的比例却并不算高,警力配备数字也相对较低。“平安中国”建设跳出了“高投入、高强制、高回报”的公共安全治理模式。中国执政党独特的群众和组织优势,造就了一整套党委领导、政府负责、社会协同、群众参与的共建共治共享的社会治理格局。

改革强警、科技兴警是克敌制胜的两大抓手。前者主要是深化警务改革,从内部挖潜力,跨地域、跨部门、跨警种的合成作战日渐成常态;后者主要是发展智慧警务,向科技要警力,实现对刑事案件的精准打击。像北京的“7×24”小时警务工作室、上海的“智能安防社区”等,都是因地制宜的警务工作模式创新。通过内外兼修,面对新型违法犯罪,公安机关始终能够形成魔高一尺道高一丈的态势。

依法打击惩治、预防预警预测是社会治理的两大能力。近日,打击整治枪支爆炸物品违法犯罪专项行动开始部署,既有具体的行动部署,也有抵制不良“枪支文化”的宣传。从

开展各项专项行动,保持严打高压态势,到“抓早抓小抓苗头”,防止违法犯罪的扩散蔓延,再到“敌动我知,敌未动我先知”,把各类问题扼杀在萌芽状态……近年来,社会治理的关口和重心不断前移,下好“先手棋”,自可防患于未然,而且有效降低了安全成本。

健全机制、完善法治是让人民安全感更坚实的两大保障。电信诈骗一度猖獗,中央及时建立部级联席会议制度,公安、工信等20余个部门齐抓共管,广大群众积极响应、人人喊打。去年以来破案数、查处违法犯罪人员数同比分别上升55.2%、50.77%,立案数、造成群众经济损失同比分别下降6.1%、29.1%,呈现“双升双降”态势。扎紧制度笼子,让不法分子不能“钻空子”,提高违法成本,让犯罪分子不敢“踩红线”,法治在百姓安居乐业中发挥着至关重要的作用。

“世界变化不停,人潮川流不息”,如今的世界到处都是新机遇,但是也充满了不确定性,安全是事关人类前途命运的重大问题。伴随“平安中国”建设的深入推进,我们创造和总结的中国经验,贡献的中国智慧,一定会让这个国家越来越美好。(来源:人民日报)

争当贫困户不可取

■顾仲阳

近期去贫困地区采访,基层干部道出一种现象:这两年涉贫上访数量增加,比较集中的一类上访是,非贫困户认为自己按照标准应该被识别为贫困户,但由于被“潜规则”,没能享受到真金白银的扶持政策。调查核实发现,这类上访户中,除了部分边缘贫困户,甚至还有生活条件尚可的农户,这些农户看见贫困户享受到一系列政策红利和方便,就得了“红眼病”,通过上访“讨说法”。

从各方反馈来看,这种由于“红眼美贫”引发的农村不和谐苗头,需要引起足够重视。这个问题,需要一分为二地看,采取针对性措施。

一方面,贫困户识别确实存在不精准的个别现象。扶贫系统一直高度重视精准识贫,历经数次“回头看”和动态调整挤水分,扶贫对象识别的精准程度大为提高。但不可否认,要在发展落后的贫困地区做这么精准的工作,出现纰漏和瑕疵在所难免。比如,个别基层干部存在优亲厚友等不公平现象,也有个别贫困户因为群众基础差,票选选不上等问题。此外,实际工作中,真要做到完全精准识别确实也很难。以收入指标为例,一般农户很难算精准收入账,按人均纯收入2300元(2010年不变价)的扶贫线,你家人均纯收入2280元,属于扶贫对象;他家人均纯收入2320元,属于边缘贫困户。其实两家条件差不多,但这样划分贫与非贫,一些群众就有意见。因此,一些边缘贫困户的上访也有自己的道理。

对于确实符合扶贫标准而因各种原因被“拒之门外”的农户,要及时纠正,纳入扶贫对象。对边缘贫困户的合理诉求,也要予以正视并适当关照。比如,有条件的地方要在扶贫对象动态调整时,尽可能一

同考虑边缘贫困户,加以扶持,一些惠农项目也可以考虑适当向边缘贫困户倾斜。

另一方面,对于确实是“红眼美贫”的上访户,要予以正确引导。首先,要摆事实讲道理,告诉他们为什么没被识别为扶贫对象,引导他们认识到幸福都是奋斗出来的,好日子要靠勤劳的双手去开创,而不应一心想着“揩油”“沾光”。其次,要在农村开展专题教育,发动群众评选先进、建立或完善村规民约约束落后,通过这些接地气的方式,营造一种“劳动光荣、脱贫光荣”的社会环境,引导群众自立自强、向上向善。

“红眼美贫”引发农村出现不和谐苗头,也在提醒着我们,要适当调整扶贫工作方法方式。

要扶真贫,真扶贫。应当看到,“红眼”的直接诱因是扶贫政策礼包越来越大。实际工作中,要严格按照中央提出的要求,保证现行标准下的脱贫质量,既不降低标准,也不吊高胃口。要及时纠正个别地方存在的过度扶贫倾向,比如把“住房安全有保障”升格成“住大房、住好房”,这样只会加剧非贫困户对贫困户的眼红和不满,加剧农村不和谐。当然,与打赢脱贫攻坚战相适应的投入,不可因此缩手缩脚,更不可盲目降低标准,影响脱贫质量。

还要坚持问题导向,做好扶贫关键小事。部分群众的“红眼美贫”,跟他们耳闻目睹基层扶贫领域微腐败,继而引发心理不平衡不无关系。要加强对基层扶贫优亲厚友等不公平现象的处理,加大对扶贫领域贪污腐败的惩处。为完成脱贫任务短时间大量投入,导致群众对扶贫政策含金量的过高误判,引发心理失衡,影响社会和谐,这样的突击脱贫要避免。(来源:人民日报)

别怕知识付费买到三流知识

■赵清源

知识也分级别吗?这几乎是显而易见的,能讲加减乘除与能讲微积分必然不在同一个水平。因此,如果要为这些知识付费,价格也必定不一样。

在知识付费成为潮流的今天,有知名教授刊文说,“能够与金钱和权力交换的知识,必定是三流的,因为表达方式不可能继续忠于只有一流知识才可表达的那种重要性感受。一流的知识只能免费,这是因为它只吸引少数能够理解它的人。这些人是最可宝贵的,他们原本不应付费,他们投入的理解力和伴随着理解一流知识的艰辛,价值远远超过任何付费知识的市场价格。”

此论甚是。一流知识只有一流的心灵才能体悟,一流知识只有一流的人物才能理解,一流知识也只能用一流的语言来表达,如果将其硬性、无限地所谓通俗化,不仅会使一流知识的含金量大打折扣,而且,这种人人皆能买到的、皆能听懂的知识恐怕也不能被称为一流知识。

也就是说,一流知识自有其一定的、无法降低的甚至不可逾越的知识门槛,这是听懂、理解、习得一流知识的起点。不过,这是做学问的逻辑,并不是商业的逻辑。在知识付费的语境里,平台内所有的知识都应当是人人皆能歌的柳词,起码也应该是花钱即入、可以自嗨的“迷你KTV”。在这里,钱是唯一的门槛。

而专业领域里的专业知识,对大众来说,可能有些难以理解。这其实也没什么奇怪,学术知识与日常生活

知识,本身就有所差别。普通人靠“三流知识”可能就能活得不错,学者却必须以追求“一流知识”为己任。

应当说,知识付费的兴起和现代人的浮躁、焦虑以及达成心理有很深的关系,在一个以效率为标的、以速度为标准的时代,知识的学习也难免走上了一条“快车道”,无数没入门、没基础的菜鸟一上来就想走捷径,想只通过若干小时的听就达到他人十几年甚至几十年的水平,想直接获取一流的知识和思想,可惜,没有人能单靠第七张饼吃饱,也没有能靠吃别人嚼过的馍成为大师。

不过,这并不是说,知识付费就一无是处。因为,在互联网时代,知识需求在不断升级,而人的时间被拆解得支离破碎,利用这些时间间隙来学习,传统阅读和学校教育已经没办法满足,碎片式学习反而是一种在一定条件下更为有效的学习方式。而且,付费这一门槛,一定程度上帮助用户在海量信息中筛选出了有效信息,同时也能让优质内容得到最大程度的曝光,将双边价值最大化。

即使知识付费买到的是三流知识,如果有人能将这些知识真正掌握、理解,岂不是幸事一件?也是学术通俗化的一种努力和有效实践。毕竟,有些知识不能只是象牙塔内的自我欣赏,而需要走向大众。再进一步说,如果有人借由此三流知识,窥得门径、逐级而上,乃至可以听懂免费的一流知识,这恐怕也应是乐见其成的。(来源:新京报)



“除癣利器” 记者2月10日从武汉市城市管理委员会获悉,一套针对城市乱贴、乱画、乱涂“三乱”现象的语音提示系统正在武汉全面推广。这是继防粘贴新型科技涂料之后,武汉城管上马的又一款“除癣利器”。系统又称“呼你撕”,能在工作时间内对核实的“三乱”电话号码自动进行3至5次呼叫语音通知,同时发送短信通知,直至当事人主动撕掉小广告或接受处罚为止。 ■新华社 朱慧卿

捍卫红色经典 升华红色基因

■周玮 史竞男

为了“活跃气氛”“表达诉求”,在一家企业的年会上,员工把《黄河大合唱·保卫黄河》恶搞成“讨薪歌”。视频上网后招致一片批评,有网友指出:“一首标志性的抗战歌曲,用恶搞的形式进行表演,有辱中国人民的抗战精神,有损中国人民的抗战形象。”不仅是《黄河大合唱》,一段时间以来,《东方红》《游击队歌》《十送红军》《我为祖国献石油》等红色经典都遭遇过恶搞,引发网民批评。相关部门对此类行为也予以严肃查处。

言为心声,红色经典来自于中华民族从苦难走向辉煌的奋斗历程,蕴含着百折不挠的民族气节和敢于胜

利的英雄风范,凝聚着昨天留给今天的集体记忆,深深镌刻于民族魂魄之中。先人的奋斗我们已无法目睹,但品味这些不朽篇章,我们可以在精神上重温那段波澜壮阔的历史。

对经典文艺作品进行改编并非禁区,其要义在于推陈出新,通过二度创作提升原作艺术品位、增强时代气息、升华精神气质。反之,对文艺经典进行恶搞,只会降低作品的格调,沦为化雄鹰为腐鼠的恶俗。

而恶搞红色经典,不尊敬历史,不崇尚英雄,将民族文化精髓拿来消遣、解构甚至亵渎,消解的是主流价值观,消耗的是民族自尊与自信,百

害而无一益。

当下,我们要捍卫经典,拒绝恶搞,首先就要把历史教育落实到位,让红色经典在公众尤其是青少年心中形成历史定格,形成内化于心的对经典的真正认同。同时,我们还要坚定文化自信,外化于行。对恶搞经典的错误言行,社会公众要明辨是非,大声说“不”,有关部门更要及时出手,严肃查处,规范处置,让类似的恶搞没有市场。不仅如此,我们还要坚定文化自信,要以舍我其谁的责任担当,主动承担起将红色经典创造性升华、创新性发展的历史责任。(来源:新华社)