

用诚信机制甄别假医生

■王言平

时事聚焦

一段时间以来,有关假冒医生、假冒养生专家的新闻不时出现。近日又有媒体报道,一名冒充301医院“专家”的骗子自称取得“重大医学突破”,运用各种诈骗手段,让不少患者上当受骗。这些假冒医生、假冒养生专家不仅损害了人们的健康权益,而且破坏了社会的诚信氛围。

虚假医疗广告为什么屡屡得逞,假医生、假专家为什么大行其道?从直接原因来看,这与医疗自身的特点有关。医学不是万能的,没有包治百病的神医神药。一些司空见惯的慢性病,目前也只能控制,难以治愈。如高血压药只能降压,糖尿病药只能降糖,并不能彻底根治,需要终生服药。这些慢性病极易引发病人的焦虑,这恰恰为假医生、假专家提供了可乘之机。通过吹嘘不符合医学常识的“神奇”疗效,这些假医生、假专家迎合了患者的焦虑情绪,因此往往能够

得骗术得逞。为了令这些假医生、假专家无法得逞,有必要加强宣传引导,提高整个社会的健康素养和医学知识水平,增强人们的理性辨别能力。

往深些看,患者面对的不只是假医生、假专家的一面之词,还有不少媒体平台的大范围虚假宣传。就拿已经被打假的假专家刘洪斌来说,她在3年间以9个身份活跃在多家地方卫视,被网友戏称为“虚假医药广告表演艺术家”,她所推荐的药品、保健品也被多地查处。但问题在于,一些媒体平台为了广告费、竞价排名等利益,放弃了把关人的职责,为假医生、假专家背书站台,消耗了平台的公信力,更伤害了整个社会的诚信。正因此,无论是发布平台还是搜索平台,无论是传统媒体还是新兴媒体,都应该承担起明辨真伪、激浊扬清的社会责任,不给虚假信息、失信行为提供舞台,从而更好地捍卫诚信、涵养信任,提升整个社会的道德水位。

“人无信不立、业无信不兴、国无信不强。”在很大程度上,假医生、假专家、假广告流行,反映的是建立社会诚信机制和社会信用体系这一

大问题。在传统文化中,诚信是人安身立命的根本,商鞅“徙木立信”的故事代代相传,孔子的名言“人而无信,不知其可也”深入人心。党的十八大以来,国家社会信用体系建设的步伐明显加快,在公共信息服务、市场信用监管等方面发挥着越来越重要的作用。相信,随着社会信用体系建设的不断推进,使失信可查、作假受惩,让诚实守信者得到保护,在全社会形成守信光荣、失信可耻的氛围,这些假医生、假专家、假广告就难以乘虚而入,最终只能消失遁形了。

建立覆盖全社会的征信系统,完善守法诚信褒奖机制和违法失信惩戒机制,形成“守信者走遍天下,失信者寸步难行”的奖惩机制,才能让诚信成为诚信者的通行证,失信变成失信者的警报器。假医生、假专家、假广告的现象再次提醒我们,社会信用体系建设任重道远,形成政府、市场和社会的合力,才能营造“知信、用信、守信”的良好氛围,让虚假信息与失信行为无处藏身,为经济社会发展提供有力道德支撑和信用保障。(来源:人民日报)

共享单车:免押金乃大势所趋

■天歌

摩拜单车在近日召开的新品发布会上宣布,在全国范围内实行无门槛免押金,逾2亿摩拜用户可享受免押金骑行服务。新用户只需扫描车身二维码,便可轻松骑行,已缴纳押金的老用户可随时申请退押金,全部操作可在摩拜APP内“我的钱包”页面进行。这是共享单车行业首次完全不受任何条件限制的免押举措,为共享单车行业树立了“0门槛、0负担、0条件”的免押新标准。

在全国范围内推出无门槛免押骑行,摩拜发布的消息不但备受消费者瞩目,也在整个共享单车行业内激起巨大反响。尽管业内人士早就预测,共享单车免押金是大势所趋,但至少摩拜单车正式宣布无门槛免押金之前,其他共享单车企业要么仍奉行缴纳押金才能骑行的政策,要么只是有条件的免押金,比如只有芝麻信用达到多少分以上,才能享受免押金的服务,那些没有芝麻信用分值或分值不够的消费者,仍旧需要缴纳押金。

现在摩拜推出无门槛免押,不但可能会引发其他共享单车企业跟进效仿,在整个共享单车行业掀起一股“免押潮”,而且也预示着,共享单车行业已经进入以提供更优质服务为特征的“下半场”。这无疑值得肯定,也是值得期待的。

对于共享单车的押金问题,消费者向来颇有微词。一方面,虽然押金数额不大,一般都是一两百块钱,但是把自己的一笔钱押在别人账户上不能动,多少让部分消费者心里感觉不舒服,如果能够免除押金骑行,当然再好不过。另一方面,这两年部分共享单车品牌被市场淘汰之后,导致全国相当数量的消费者的押金难以退回甚至无法退回,更是引发了消费者对共享单车押金问题的极大关

注。年初中国消费者协会发布的《2017年全国消协组织受理投诉情况统计分析》显示,部分共享单车企业因无偿付能力不能及时退还押金引发的消费投诉,位居去年消费者投诉热点首位。在此语境下,共享单车用户如果能够完全免押金骑行,也就消除了押金无法退回的隐患,用户自然是求之不得的。

从共享单车的发展来看,经过最开始的融资大战、补贴大战,一批企业被淘汰出局,一批企业得以壮大,整个市场逐渐趋于平静和稳定。人们都看得很清楚,共享单车的“价格战”不可持续,等到市场稳定之后,最后竞争的主战场必然会转移到服务质量上。现在摩拜单车推出的无门槛免押金服务,就是自身服务优化升级的体现。这一举措对消费者当然是福音,因为从此以后不用再为了骑车而把一笔钱押在企业手里;对整个行业来说,完全免押也可以发挥“鲶鱼效应”,引导和倒逼更多共享单车企业推出自己的免押金服务,最大限度降低消费者的骑行门槛。

当然,从完善服务的角度看,即便做到了“0门槛、0负担、0条件”免押金,共享单车企业需要做的事情还有很多。如何避免共享单车乱停放,避免造成阻碍交通和扰民问题,及时清运损坏的共享单车,避免其沦为城市的街头垃圾,加强与有关部门和机构的合作,将用户使用共享单车信用纳入社会信用体系等等,都是接下来共享单车企业需要认真研究解决的问题。也希望用户能够善待共享单车企业释放的服务善意,像爱护自己的私人物品那样爱护共享单车,在使用共享单车过程中努力做到依法共享、文明共享,自觉有序停放共享单车,让城市交通的“最后一公里”越走越越好。(来源:北京青年报)



走过场

据中央环保督察组通报,某省属国有企业下属公司违法排放废水,造成河流污染。当地环保部门先后下达整改督办通知、停止违法行为决定等文书33份,罚款30余万元,移送公安机关行政拘留3人。但据中央环保督察组近日通报,在对该企业开展督察“回头看”时,发现该企业仍然“污水排河道,煤泥堆岸边”。33张罚单为何管不住一个企业?现实中多地都曾出现过无视环保罚单、屡罚不改的违法排污企业。看似没人管得了,其实是不想管、不愿管。监管不动真格,多是走走场。

■新华社 朱慧卿

规范民间酒席须坚持分类治理

■房清江

近日,贵州省天柱县精神文明建设指导委员会发布该县规范城乡居民操办酒席行为的指导意见,意见明确民间办酒席,除婚嫁酒、丧事酒以外的酒席视为违规酒席。更为严苛的是,“复婚不准操办酒席;再婚除初婚方可操办酒席外,另一方不得操办”。

民间红白喜事大操大办的,的确是一种陋习,造成不必要的奢侈浪费,加剧了群众负担,向这些不正之风开刀,从初衷来讲并不乏善意。不过,初衷良善并不代表所有的治理方式都是合法合理的。

首先,虽然民间办酒席有陋习的成分,却并不违法,没有法律法规禁止或作出明确规定,是纯粹的民间自发行为,遵循约定俗成的原则。这也意味着,民间办酒席属于纯粹的民事性质,将其纳入政府的治理,在方式方法上宜谨慎,避免干预过深,越俎代庖。

诸如天柱县发布的规范城乡居民操办酒席行为的指导意见,又一次陷入争议的漩涡,并不乏前车之鉴。近些年,云南、重庆、贵州等多地都制定过类似规范办酒席的规定,包括禁止的行为、合理的标准等可谓五花八门,这本身就表明这些规定的设计缺乏明确的依据,折射出无法无据的尴尬。同时,这些地方又都不约而同选择了申报、审批、罚款甚至与低保、扶贫项目等挂钩,像行政管理一样地治理,天柱县也不例外。

然而,村民的操办酒席不是行政管理

的主体,发民事事实性授权,也是权力越位,是对管控的迷恋与依赖,不仅会伤及群众权益,而且会导致操作性降低,虎头蛇尾,最终不了了之。更关键的是,一些处罚办法也不符合上位法的精神,如村民违规取消惠民政策,这与相关的政策是相抵触的。此前,关于强制规范办酒,多地都曾出现遭遇居民强烈抵制,激化干群矛盾的现象,导致治理办酒善意的受损,这些都是深刻的教训。

规范民间办酒应少些管控思维。民间办酒积习已久,植根在熟人社会的土壤之中,有强大的惯性,尽管对其中的陋习歪风群众反映强烈,也须理性地看到改变起来还需要一定的周期,无法一蹴而就,立竿见影,而过于依赖外在的管控而非群众自发的内生动力,试图毕其功于一役,往往适得其反。即便短期有成效,仍免不了出现松懈后的报复性反弹。

规范民间办酒,应当坚持分类治理的原则,实行刚性约束与倡导自治相结合,对党员干部和公职人员纳入党纪政纪范畴治理,通过整治党风政风带动民风规范,引领移风易俗;对于普通民众办酒则应因势利导,善于将政府善意的引导、群众的愿望,转化为村民居民的行动共识,推动村民居民自治是唯一的途径,通过激活村民居民自治的意愿,提高自治参与的能力,健全自治管理的方式,注入移风易俗的内生动力,推动自我规范。(来源:法制日报)

做人工智能领域的引领者

■邱勇

近年来,随着互联网、大数据、云计算和物联网等技术不断发展,人工智能正引发链式反应般的科学突破,引领新一轮科技革命和产业变革,也将加速培育经济发展新动能并塑造新型产业体系,对人们生活方式甚至社会结构产生深远影响。

一直以来,大学在原始创新和重要思想产出的过程中,发挥着独特的、不可替代的作用。实际上,人工智能的思想源自大学,1956年美国达特茅斯学院的数学系助理教授约翰·麦卡锡等人发起了“达特茅斯会议”,首次使用了“人工智能”概念。在人工智能研究热潮中,国内外已形成“千帆竞发”的局面,但总体上人工智能还处于发展的初级阶段。人们对于智能的本质和机理的认识还不够深刻、不够全面,尚未形成完善的理论体系,很多基础性、共性的问题尚未找到相应的解决办法。如果没有人工智能基础研究的支撑,应用层面上的技术创新和产业创新都将是“无源之水”。因而,大学要充分发挥自身的优势,承担起人工智能基础理论创新的重任。

人工智能的特点决定了其研究不能循规蹈矩、亦步亦趋。“善出奇者,无穷如天地,不竭如江河。”创新在某种程度上就是最大的“出奇”。人工智能研究离不开理论创新和方法创新,但同时也和产业应用密不可分。产业界为人工智能研究提供了丰富的真实问题、生动的应用场景和有力的大数据支持,大学要与企业紧密合作,探索建立双赢机制。

开放合作是推动人工智能发展的必要前提。人工智能是一门奥妙无穷的学问,迄今为止人类在这个领域所取得的进步仅仅揭示了其全部奥妙的“冰山一角”。人工智能的发展,有赖于荟萃全人类的智慧,有赖于世界范围内学术界的通力合作。“不拒众流,方为江海。”任何一所大学、任何一家企业都不可能关起门来搞创新,人工智能的创新尤其如此。

人工智能超越了传统科学技术的范畴,需要人文社会科学的介入。发展人工智能需要有人类情怀和人文关怀,要特别关注社会对人工智能发展的焦虑,积极面对人工智能发展过程中的法律规范、道德伦理等方面

的挑战。我们应该对人工智能的未来持乐观态度,对人类掌握自身发明创造的能力和智慧充满信心,对发展出最终造福人类的人工智能技术充满信心。

当前,我国《新一代人工智能发展规划》《高等学校人工智能创新行动计划》已经发布,人工智能的发展已到了一个关键时期。清华大学是国内最早开展人工智能研究的单位之一。根据美国计算机学科排名的最新统计数据,过去十年清华大学在人工智能领域发表的高水平论文已居全球第二。

日前,清华大学正式成立了人工智能研究院,就是要紧紧抓住人工智能这一信息技术发展的龙头,积极推进大跨度的学科交叉融合,积极推进大范围的技术与产业、学校与企业融合,在人工智能的基础理论和基本方法进行源头性和颠覆性创新,为人工智能领域的中国贡献增添浓墨重彩的一笔,争取在当代科技的最新前沿做到身位领先,助力中国将未来科技发展的战略制高点牢牢抓在手中。(来源:人民日报)