

仅两个多月时间全球用户破亿,给教育界科技界投下“重磅炸弹”,争议随之而来

ChatGPT 火热,如何应对新挑战

据文汇报 一夜之间,ChatGPT刷屏社交媒体,与之相关的讨论层出不穷。

作为全新的人工智能(AI)聊天机器人,ChatGPT被认为正在“掀起新一轮AI革命”。推出仅仅两个多月,ChatGPT全球用户已突破1亿。在教育领域,ChatGPT更是投下“重磅炸弹”,率先对大学发起“冲击波”——

在美国,北密歇根大学一名学生使用ChatGPT生成的哲学课小论文“惊艳”了教授,得到了全班最高分;还有调查显示,89%的美国大学生承认使用ChatGPT做家庭作业,53%的学生用它写论文,48%的学生使用ChatGPT完成测试。

不止于教学,科学界同样掀起热烈讨论。《科学》主编索普近日发文称,在最近的一项研究中发现,有大量由ChatGPT创建的论文摘要被提交给学术审稿人,但被发现的比例不超过63%。

看上去“无所不能”的ChatGPT,也开始引发争议。它究竟是“作弊神器”,还是代表人机协同的未来趋势?大学该如何应对由此带来的新挑战?近日,多位人工智能和教育界学者接受本报记者采访时表示,这一AI新工具的诞生正迫使教育界尤其是高等教育加速变革,“或许我们最应当反思的并不是使用者的问题,而是评价机制的问题。”

“出圈”的ChatGPT,正开启人机互动新变革?

如今,在社交平台上,各行各业都有人分享自己使用ChatGPT的“丝滑体验”。比如,有学生用它写论文,自媒体博主用其写软文广告,程序员用其编程,还有人用来撰写行业分析报告、自动翻译、创作小说等。进入网上聊天界面,用户只需在对话框向ChatGPT提问,并描述具体的需求,ChatGPT就能生成逻辑通顺的答案,甚至引经据典、文采斐然。

据一些用户描述,和ChatGPT的互动,目前包括普通聊天、信息咨询、文本创作以及修改代码等。不仅如此,通过追问或多次回答,它还会不断完善答案。更令人惊叹的是,当被人指出错误,ChatGPT会干脆地认错并道歉。基于其智能化和人性化的表现,ChatGPT赢得了诸多好评。比如,不少用户称赞它“节约了查资料和整合材料的时间”、“简单的编程任务几乎无需修改”等等。

毫无疑问,ChatGPT“出圈”了,那么,我们该如何认识它?复旦大学计算机科学技术学院副院长彭鑫表示,“通过技术创新,ChatGPT把人类在互联网上积累的海量文本,包括各种语言和代码,进行一定程度的消化、吸收,然后进一步形成关联,最终在交互中生成文本。区别于此前常见的分析决策性AI,如人脸识别,ChatGPT属于生成式AI,代表了目前机器学习和大算力达到的新高度”。更简单地说,ChatGPT就像我们的一个智能助手或秘书,非常擅长分析、整合既有的知识,并进一步生成文本。

“记得ChatGPT刚推出的时候,我们就开始尝试让它回答一些常识性和专业性的问题,体验到这一AI新工具与生俱来的一些新特点。”华东师范大学元宇宙与数智人实验室首席专家、元宇宙与虚实交互联合研究院院长赵星直言,ChatGPT这种连

贯的聊天问答模式,可视作是互联网与人之间互动模式的变革,“这种感觉就像是从互联网上人与人的互动,真正拓展到人与机器的互动”。

近期,包括微软在内的多家高科技企业都表示,将在产品中全面接入ChatGPT技术。对此,彭鑫进一步指出,这一强大的生产工具将快速普及,对每个领域和行业、甚至每个人都将带来巨大改变。

高校对“作弊神器”发出禁令,该怎么看?

ChatGPT带来惊喜的同时,也引发不少教育界人士的担忧。它能代写论文、代编程序、代发邮件,甚至可以代为参加线上考试……而眼下最紧迫的问题就是,学生开始用它来完成各种学习任务。高校中的论文尤其是本科生论文,在这一AI新工具的加持下变得“真假难分”。这一“作弊神器”的流行,也让多所欧美知名高校不得不发出禁令。

对此,华东师范大学课程与教学系副主任杨晓哲教授直言,对ChatGPT进行一刀切的“封杀”,无异于做无用功。他的看法恰恰相反,不仅不该禁止,而是应该倡导并教会学生使用这一新技术、新工具。

“如今,各行各业与人工智能的结合都更加深入。学会与AI合作,将是今后每个人必备的能力,也是未来的大势所趋。”在即将到来的新学期,杨晓哲正计划把使用ChatGPT作为一项学习任务引入课堂教学,并鼓励学生们使用、挖掘它的更多功能。

同为大学计算机学院的教授,彭鑫目前还不太担心学生作弊。他以软件工程为例,ChatGPT确实可以帮助编写部分代码,但软件工程项目的需求数量复杂多变,它目前还无法理解、也不擅长持续跟踪这些需求。“我比较重视的是过程——在编代码的过程中,学生每一步的表现如何,具体到设计、协作、测试,这些都需要人的思考。”

知名学术期刊更新编辑规则:AI不能成为作者?

更多的学界人士认为,ChatGPT的出现给现有的学术诚信体系造成了混乱。首要的问题是评价:借助这一“神器”而一秒生成的论文,是否属于抄袭或学术不端?未来,原创该如何定义?

近日,《科学》主编索普在题为《ChatGPT很好玩,但不能成为作者》的文章中直陈,在不到两个月的时间里,ChatGPT已经成为一种文化轰动现象,且对科学界和学术界造成严重影响。他预计,今后这种借助AI工具生成的文本将会更多。但索普强调,人工智能程序不能成为作者。如有违反,将构成科学不端行为,这与篡改图像或抄袭无异。《自然》也发表文章指出,ChatGPT等工具威胁着科学的透明度。

针对使用ChatGPT撰写的学术论文,目前,《科学》《自然》《细胞》《柳叶刀》等一批知名学术期刊正在更新编辑规则,归结起来,主要内容大致是:任何AI工具都不能成为研究论文的署名作者,因为任何作者都要对所发表作品承担责任,而AI工具无法做到这点。同时,如果研究人员使用了有关程序,应该在方法或致谢部分加以说明。

“AI是个聪明的助手,但它只是助手。虽然人和机器的分工发生了变化,但最终的决策和责任还是得由人来承担。”为了说明这一点,彭鑫以AI绘画为例。目前,随着技术的发展,AI已能集众家之长、以不违和的方式重新进行加工整合,生成一些插图或画作,甚至参赛获奖。普通人对此或许无法分辨,笼统地称之为创作。“但AI绘画和真正人类大师的创造,依旧不能相提并论,行家一眼能看出是不是原创。”与此同时,他也表示,随着AI不断迭代升级,真正替代人类进行创作的强人工智能说不定在未来的某一天会到来。

当然,在当前的新形势下,人的独立思考和原创的价值也将更加凸显。杨晓哲直言,无论是AI写诗、AI绘画,或许,就一些具体作品来说,合成的作品和个人原创的边界正变得越来越模糊。但是,对AI生成内容的判断,以及最终生成作品的逻辑,包括观点提炼等,最终还是要由人来完成。而更加重要的是,“AI始终是基于历史中的知识和经验生成答案,但它不具备在专业领域的推演能力。简单来说,就是针对新问题,AI无法精准判断当下最需要什么”。

正如ChatGPT自己也坦承:“对不起,我是一个训练至2021年的人工智能语言模型,所以我不知道2023年的事情。”

受到AI强烈冲击,深层次的教育变革如何开启?

以ChatGPT为代表,AI新工具的迅速投用也让时下的大学察觉到形势严峻:传统的课程、教学和考核方式,都正在受到AI的强烈冲击。一位任教于加拿大多伦多大学的教师甚至感叹:“如此一来,就无法再给学生布置课外作业了。”

赵星指出,信息技术在教育中的应用已非常普遍。近年来,基于人工智能的翻译软件是否能在教育教学中广泛使用,这一问题在国内外都曾引发一定争议。如今,类似的问题也发生在ChatGPT身上:为什么借助AI工具生成的毫无创新的答案能轻松通过考核机制,这是否说明这个考核机制本身有问题呢?

“人类对抗AI进化的最佳方式应该是:人类本身以更快的速度进化。”赵星认为,培养学生的批判性和创新性思维能力一直是教育界和学术界的期望。而技术的快速发展,某种程度上正在“倒逼”教育领域开启更深层次的变革。“新技术如何为学生思维品质的提升提供助力,使得教育的关注点真正落到人的创造力的激发上,这才是我们真正应该关心的问题,也是‘人的智能’与‘人工智能’目前最核心的区别。”

确实,AI越来越聪明了,但人类依旧不可替代,人的情感、创造力等多方面素养,仍是人之为人的根本。谈及这一点,杨晓哲以AI医生举例。“任凭AI医生医术再高,也无法具备人类医生所具备的那种内在的人文关怀精神,包括对医患关系的理解、处理。”回到ChatGPT,在他看来,真正落实因材施教,促进人的全面发展,教育确实需要因此而变、有所行动,人机协同也将成为学校发展的新形态。



发改委颁布新修订管理办法 政府投资重点工程 国家实施以工代赈

正式颁布,将于2023年3月1日起施行。

管理办法明确以工代赈“中央统筹、省负总责、市县乡抓落实”的管理体制和工作机制,明晰以工代赈政策实施范围、受益对象、建设领域和赈济

模式,强调向参与工程建设的群众发放劳务报酬、开展技能培训等政策目标,进一步完善了以工代赈投资计划、专项资金项目管理、监督检查等方面具体要求,并新增了政府投资的重点工程项目实施以工代赈和农业农村基

础设施建设领域推广以工代赈方式等内容。

以工代赈政策自1984年启动实施以来,国家已累计安排专项资金(含实物折资)1850余亿元,在带动群众就业增收、激发内生动力、改善欠发达

地区生产生活条件等方面发挥了独特而重要的作用。2022年,各地通过实施以工代赈项目和在政府投资的重点工程项目中推广以工代赈方式,已带动超过500万名群众实现就地务工,人均增收超过8000元。