建立健全科学的城市发展评价体系

■倪鹏飞 单颖文

时事聚焦

如今,漫步杨浦滨江,每隔几百米就能看到嵌在地面的工业遗存铭牌。杨浦大桥下,滔滔江水映照着杨浦滨江创智中心的生长。在这片原电站辅机厂西厂旧址上,将矗立起全新的城市天际线,更将提供人才栖居的活力空间——就在今年年初,杨浦区举办了一场营商环境座谈会,多家企业负责人谈到,希望区域强化服务保障,打造融合文娱、展览、会议、公园等公共服务的综合体。不远处,杨浦滨江复兴岛加速推进"上海量子城市时空创新基地"建设,从昔日工业留白地转型为聚焦未来城市治理与科创孵化的"全球创客岛"。

上海将人民城市理念化为点滴细节关怀,构建起服务周全、设施智能、包容开放的"无差别"滨江共享空间,让全人群友好从愿景走向现实。

习近平总书记在2025年召开的中央城市工作会议上指出:"树立和践行正确政绩观,建立健全科学的城市发展评价体系"。"十五五"规划纲要提出:"推动城市发展方式转变,建设创新、宜居、美丽、韧性、文明、智慧的现代化人民城市。"建立健全科学的城市发展评价体系,既能够引领城市健康发展方向,也是树立和践行正确政绩观的重要体现,对于"十五五"时期建设现代化人民城市、推动城市内涵式发展,不断提升人民群众获得感、幸福感、安全感具有重要意义。

构建科学的城市发展评价体系是贯彻落实人民城市理念、推动城市高质量发展的重要途径,有助于推进城市建设各项工作,引导市场各类资源要素投向人民城市建设。作为城市高质量发展的"体检指标",城市发展评价体系能够查摆城市发展的优势、短板与潜在问题,检验城市工作成效、规划落地质量与政策实施效果,为政府优化空间配置、布局公共服务等提供决策依据,为企业投资选址、居民定居择业提供重要参考。此外,评价结果可作为地方政府绩效考核的重要依据,有助于激发各地推进城市高质量发展的内生动力,引导党员干部树立和践行正确政绩观。

建立健全科学的城市发展评价体系是一个复杂的系统工程,涉及评价主体、客体、指标、方法和结果等,可从以下几个方面着力。

明确正确的评价原则。习近平总书记指出:"要把握好潜绩和显绩的关系,坚持正确政绩观"。城市评价既要考核市容市貌、产业经济等显绩,又要考核生态系统修复、民生改善等潜绩。要把握方向性,紧扣人民城市理念,围绕人的全面发展,聚焦结构优化、绿色转型、文脉赓续、安全韧性等重点,在考量显绩的基础上,考察生活体验等方面的潜绩。坚守科学性,秉持公平公正、客观准确的评价标准,依托专业理论构建指标、数据、方法体系,创新评价方式,适配城市发展新趋势、新要求。注重差异性,立足各地城市发展条件、阶段、定位差异,坚持因地制宜、分类评价,兼顾统一评价标准与城市特色,形成兼容共性与多样性的评价体系。例如,对位于限制开发区的城市,适度提高生态环境指标的权重,促进其增强生态功能;对位于发达经济区的城市,适度提高科技创新指标的权重,促进其提升创新能力。保持简洁性,摒弃繁杂重叠指标,筛选核心、关键指标,搭配简约适配的方法模型,让评价高效精准。

健全科学的评价指标体系。构建科学完善的评价指标体系,必须优化传统评价框架,转变以国内生产总值为核心的传统评价体系,将人均收入、受教育水平、预期寿命等民生发展指标作为核心评价依据,精简优化规模、增速等传统硬性评价指标,新增宜居生活、绿色低碳、安全韧性、智慧治理等软性评价指标。例如,增加社区生活圈15分钟可达性、无障碍设施完善程度等指标。通过指标零赋权方式,生成针对不同类型城市的评价指标体系;根据条件变化,定期进行动态调整。明确指标分类定位,划分基础与提升、核心与特色、约束性与预期性三类指标,分别对应城市发展的刚性任务、自选提升部分、重点监测部分和特色内容等,让评价指标体系更加科学精准。

夯实数据的质量基础。数据的准确性、完备性与一致性,是构建科学城市发展评价体系的基础保障。完善评价数据需兼顾客观统计、主观感知与数字技术支撑。优化客观统计数据,针对现有一些城市统计指标滞后问题,对照现代化人民城市建设要求,动态更新统计体系,完善文化建设、公共服务、绿色生态等重点领域统计监测指标。补充主观评价数据,把人民满意作为城市发展与政绩考核的核心标准,可通过问卷调查、网络评议等方式,收集居民和企业的真实评价,给城市发展水平打分,规避面子工程、形式主义带来的评价偏差。以数智赋能评价,顺应数智化趋势,依托大数据、人工智能、数字孪生等现代信息技术,搭建统一共享的信息平台,整合权威统计、问卷调查、实时监测等各类数据,构建准确可靠的高质量城市时空数据图谱,提升城市评价的全面性与精准度。

选择适配的评价方法。科学的评价方法与模型是提高评价精准度的基本保障。需择优选用计量分析方法,从多个变量中筛选核心且极具代表性的关键指标。构建复合评价模型,结合指标特点与内在关联,采用不同计算规则开展综合评判。结合城市发展差异与实证分析,选用适配的赋权方法,差异化、动态化设置各项指标权重。根据指标属性采用差异化方式完成数据标准化:有明确达标阈值的指标,以标准最优值为参照进行换算;对于可以持续提升类指标,以数据最大值为基准完成折算。此外,可结合人工智能技术搭建智能评价模型,对城市发展进行动态模拟、实时监测,提升城市评价工作的智能化、科学化水平。

建立公平科学的评价参与机制。公平科学的评价参与机制,能够保障城市发展评价客观有效,充分赋能城市高质量发展。要创建多方协同工作模式,构建多方主体协同参与格局。中央部门统筹标准、统一规则,地方政府积极配合,专业机构提供技术支撑,企业、市民广泛参与。此外,支持科研院所和市场机构依法开展独立第三方评价,为决策提供参考。完善结果分析应用机制,搭建多功能展示平台,多形式、多维度呈现评价结果,发挥其对于城市发展的引导、激励、监测和参考作用。健全配套制度,将约束性指标分解至相关部门,依据评价结果实施表彰奖励或督促整改。建立评价动态优化机制和检验机制,对指标、数据、方法的科学性与稳健性进行检验。建立评价反馈机制,畅通反馈渠道,收集各方意见建议,结合问题、建议与发展趋势,持续优化评价指标与方法模型,让评价体系与时俱进。

(综合自《人民日报》《文汇报》)

杨浦滨江,几十年前这里还是烟囱林立、厂房密布的工业重地,经过城市不断更新,如今推门看见亲水平台,这里已然实现了从"工业锈带"到"生活秀带"的转型。从"近江不见江"到"把最好的资源给人民",杨浦滨江的蝶变也是黄浦江、苏州河"一江一河"滨水岸线蝶变的典型案例。在这个过程中,上海始终将人民城市理念深度嵌入规划、建设、治理全周期。 ■资料图

丈量"人的尺度",让惠民硕果融入烟火寻常

■王晨曦

"老街能不能保留,别让城市的老味道消失?""闲置空间能不能改造成社区活动室?"不久前,《城市更新"十五五"规划》(以下简称《规划》)印发。许多群众的关切在《规划》中都有具体的回应。

城市的核心是人。城市更新,不只关系街道房屋的布局,更关系人心的安放。

老旧小区加装电梯是老大难问题。上海杨浦区四平路街道依托小板凳议事、党群协商平台,多场次围坐沟通:一楼担心采光,二楼担心噪声,一户一策商量着办,"60台电梯,60个故事",问题迎刃而解。

"业绩好不好,要看群众实际感受,由群众来评判。"北京长辛店,上世纪60年代流行的千粘石门脸与80年代风格的国潮百货隔空对话,深埋地下的古代石板路修复重生。老街坊守住了乡愁,新市民融进了烟火,真心真情让长辛"常新",惠民硕果可触可感。

工作的成效,虽可以用指标完成度作为衡量,但更得以群众满意度作为标尺。多考虑"人的尺度",有感情地投入工作,才能摒弃简单粗暴的"推平头",拒绝浮于表面的"洗把脸",切实把好事办好、实事办实、难事办妥。

从城市更新,引申到更多民生工作,如何"找到全社会意愿和要求的最大公约数"?发展的智慧和力量就蕴藏在群众当中,就在"有事好商量,众人的事情由众人商量"中。

"以前找代表反映问题得等接待日,现在扫个码随时能说,晚上留言第二天就有回应",甘肃白银建设线上基层立法联系点,探索公众"指尖参与立法"新模式,越来越多"原汁原味"的意见建议成为高质量立法的"源头活水"。

"共建才能共享,共建的过程也是共享的过程。"在全链条、全方位、全覆盖的参与中,全过程人民民主的制度优势转化为治理效能,精准化、精细化水平不断提升。

把"人的尺度"融进工作实际当中,还得有更大的视野与更长远的眼光,不为一时一事所惑,既要做让老百姓看得见、摸得着、得实惠的实事,也要做为后人作铺垫、打基础、利长远的好事。

山西右玉,从第一任县委书记提出"植树造林,防风固沙",70多年一茬接着一茬干,在这片原本林木绿化率不足0.3%的地方,种活1.3亿棵树,造出近170万亩林。安徽合肥,从解放之初只有极少的小加工厂和手工作坊,到如今建起庞大产业体系、跻身科技创新前沿,靠的正是围绕创新持续做加法、做乘法,一点一滴积累,一步一个脚印。

"功成不必在我"是一种境界,"功成必定有我"是一种担当。由此更能理解,"像我们抓绿水青山,像我们的脱贫攻坚、实现全面小康,像我们共建'一带一路',像我们区域协调发展的几大战略……都是一件事、一件事在做,按照党中央的要求,一丝不苟做起来。"

"现代化道路最终能否走得通、行得稳,关键要看是否坚持以人民为中心。"中国式现代化是亿万人民自己的事业,人是目的,也是尺度。解决好人民群众急难愁盼问题,让人民以主人翁精神满怀热忱地投入到现代化建设中来,中国式现代化就拥有最坚实的依托、最强大的底气。 **(来源:人民日报)**