

以治理新范式护航具身智能

■楚天骄 胡幸阳 林子璐

时事聚焦

机器人成为硅基岛民,送外卖、做巡查……今年6月,上海复兴岛具身智能实景空间实验实训实测平台春训营开营。28支创客团队齐聚复兴岛,一批机器人走进真实城市空间。曾作为城市战略留白的复兴岛,自2024年底挂牌“上海量子城市时空创新基地”后,已经成为上海打造量子城市的全域试验场。

超大城市治理进入新阶段,新旧问题交织,破局手段之一便在于智慧治理的有效引入。以复兴岛为试验场,整合量子计算、人工智能与城市更新,聚焦安全治理、产业孵化与生态融合,破除智慧城市建设的“最后一公里”瓶颈,多项示范场景正在上海落地,智慧城市从概念验证走向治理应用,为上海的未来治理提供了更广阔的想象空间。

人工智能与机器人技术的融合发展,促使具身智能技术进步迅速,产业落地步伐加快。工业和信息化部、国务院国资委近日联合印发通知正式启动2026年度人形机器人与具身智能实景实训专项行动,提出到2026年底,人形机器人等重点产品在一批代表性场景中率先完成应用验证和常态部署,开启“作业模式”;形成百个以上高价值应用场景,进一步丰富具身智能应用谱系,带动形成万台级规模落地能力。

人工智能和具身智能技术的进步和在更大范围的应用,意味着未来的工作和生活场景会由人、智能体和具身智能的协同参与构成。因此,必须超越单纯的技术视角,深入剖析具身智能在工作场景、社会关系乃至宏观经济增长等多个层面引发的多重效应。具身智能通过较高的自动化水平,可以显著提升生产力,为医疗、农业、能源等关键领域的可持续发展带来福祉。但也要看到,缺乏伦理约束与价值引导的技术发展,也可能引发算法“黑箱”、责任真空等问题。随着具身智能越来越多地参与到人类社会的生产和生活中,有必要形成新的具身智能治理范式。

第一,确立“辅助增强”而非“替代人类”的根本定位。

发展具身智能首要的伦理共识应该是“辅助增强”而非“替代人类”。技术的终极目的应是解放人、赋能人,而非否定人的价值。在许多领域,尤其是那些依赖复杂判断、情感互动与创造性思维的专业工作中,人类具备不可替代的优势。具身智能应定位于“智能增强”,即作为人类专业能力的

延伸与拓展工具。例如,在医疗领域,手术机器人可以提升外科手术的精准度,人工智能诊断系统可辅助医生分析影像资料,但最终的诊断决策、与患者的沟通、对复杂病情的综合考量,必须由受过专业培训、具备伦理责任的医生主导。

坚持“辅助增强”原则,具有深刻的社会意涵。它意味着技术发展应当创造新的工作机会和更高价值的劳动形式,而非单纯追求“无人化”以削减成本。政府与企业应该建立完善的劳动者再培训体系与相关机制,提升劳动者数字素养与技能,确保技术进步惠及所有人。

第二,坚守“透明可信”与“权责明晰”的治理底线。

具身智能因其物理存在与自主行动能力,其行为后果直接作用于物理世界与人类社会,因此,系统的“透明性”与“可追溯性”至关重要。

首先,算法决策过程应尽可能可解释、可审计。尤其是在一些涉及重大利益关切的场景,必须避免“黑箱”操作,保障相关主体的知情权与异议权。

其次,具身智能必须建立贯穿其生命周期的身份标识与责任链条。任何具身智能系统都应明确其设计者、开发者、部署者与最终控制者。当系统行为造成损害时,能够迅速追溯至相应的责任主体。这要求从技术设计之初就嵌入“通过设计保障责任”的理念,例如在代码中写入不可篡改的操作日志。权责明晰是约束开发者审慎创新、防止技术滥用的关键防火墙,也是建立社会对智能技术信任的基础。

第三,反对“人性伪装”,维护人际交往的本真性。

过度追求机器人在外观、语言、行为上的仿真性,可能带来“人性伪装”。它容易在一定程度上模糊人机本质界限,可能侵蚀社会信任的基石。当人们无法分辨交流对象是人类还是机器时,基于真诚、共情与道德承诺的人际关系将受到冲击。

更具危害性的是,这种伪装可能被用于不当用途。我们应当发展能够与人类协作、具备明确工具身份的具身智能。这有助于我们珍视并捍卫那些“人之之所以为人”的独特品质,包括真实的意识、自主的情感和道德主体性等。

第四,贯彻“以人为本”与“多元共治”的发展路径。

加强科技伦理和安全治理,需要完善政策制度、法律法规和治理规范,健全多方参与、协同共治的体制机制。具身智能的研发、部署与治理必须是一个融入多元视角、进行广泛社



曾作为城市战略留白的杨浦复兴岛,自2024年底挂牌“上海量子城市时空创新基地”后,已经成为上海打造量子城市的全域试验场。 ■资料图

会协商的过程。按照这一原则,在具身智能的技术设计阶段就必须引入“预期伦理”评估,通过伦理学、法学、社会学、特定领域专家及公众代表等跨学科合作,将公平、隐私、安全等价

值“内嵌”于系统架构之中,贯彻实施“通过设计保障隐私”“通过设计保障公平”等理念。

具身智能作为人工智能与机器人技术融合的前沿领域,其发展不仅关

乎技术进步,更关乎社会福祉与未来形态。唯有锚定“向上向善”这一根本价值导向,以治理新范式护航具身智能健康发展,才能确保其安全可控、造福人民。(综合自《解放日报》)

坚持久久为功,把老百姓关切的事一件一件办好

城市更新怎样才算高质量?是拆旧建新的大手笔,还是地标林立的新天际线?习近平总书记日前在上海考察时的一番话,给出了深刻回答——要全面践行人民城市理念,坚持问需于民、问计于民、问效于民,做深做细做实城市更新各项工作,不断增强人民群众的获得感、幸福感、安全感。

此次考察,选在了黄浦区半淞园路街道市民新村居民区。这里有4幢上世纪50年代建成的老楼房,通过改建更新,设立独立厨卫、加装电梯,居住条件明显改善。在上海这样一座现代化国际大都市的中心城区,为什么偏偏要看这几幢“上了年纪”的老楼?道理不复杂——“人民城市”的成色,不只看最高处,还要看最深处;不只看光鲜立面,还要看背街里弄。

在居民朱国莉家,习近平总书记仔细察看居住情况。当听朱国莉说

“现在有了自家的厨房、卫生间,生活方便多了”时,习近平总书记很高兴。他说,“一枝一叶总关情”,老百姓的生活是家事,更是国事。

“家事,更是国事”——这六个字,是“问需于民”的深刻注脚。城市更新如果只盯着宏观的规划指标、亮眼的统计数据,而忽略了千家万户真实的需求,那所谓的“高质量”就失去了最根本的衡量尺度。总书记看的是“独立厨卫”,问的是“拎马桶”有没有解决——把老百姓的“家事”当作“国事”来办,城市更新才有了出发点和落脚点。

过去一些地方的城市更新,政府主导、专家规划、施工队进场,居民只是被动接受结果的“局外人”。结果呢?钱花了、楼改了,居民却不领情、不满意,甚至产生新的矛盾。

总书记强调,工作中要牢固树立和践行正确政绩观,想群众之所想,急

群众之所急。这句话的关键在于——不是坐在办公室里替群众“想”、替群众“急”,而是真正走到群众中间,听他们怎么说、看他们怎么做。市民新村的改造之所以能让居民满意,恰恰在于它不是“拍脑袋”的产物。设立独立厨卫、加装电梯——这些看似简单的改造内容,每一项都来自居民最真实的生活痛点。要做到这一点,靠的是把“问计于民”贯穿于城市更新的全过程:方案怎么定,让居民参与讨论;矛盾怎么解,让居民共同协商;效果怎么评,让居民自己打分。这不仅是在工作方法的问题,更是治理逻辑的转变——从“为民做主”到“由民做主”,从“政府配餐”到“群众点菜”。

城市更新搞得好不好,谁说了算?总书记说得明白——“不断增强人民群众的获得感、幸福感、安全感”。获得感有没有、幸福感强不强、

安全感够不够,不在汇报中,而在老百姓的笑脸上、在柴米油盐的日常里。

在社区党群服务站,总书记察看便民菜摊果蔬供应情况,在“市民客厅”同居民代表、街道干部、社区工作者亲切交流。看菜摊,是因为“菜篮子”连着民心;进“客厅”,是因为社区治理的温度就藏在日常的互动中。总书记指出,社区是城市治理体系的基本单元,要提高社区治理水平,推动资源、服务、管理等下沉基层一线。

这些细节揭示了一个深刻的道理:城市更新的“效”,从来不是盖了多少新房、修了多少马路,而是居民出门买菜方不方便、老人上下楼累不累、孩子有没有地方玩耍。以“绣花功夫”不断提升小区物业管理和便民服务水平——“绣花”二字,讲的就是精细、精准、精心。这种精细的背后,是对“效”的新定义:不是轰动效应“大工程”,而

是群众满意的“实功夫”。

总书记强调,要坚持久久为功,把老百姓关切的事一件一件办好。“一件一件办好”这几个字,分量极重。城市更新从来不是“毕其功于一役”的事,急不得,也等不得。总书记要求“做深做细做实”——“深”,是深入基层、深入群众,不浮在表面;“细”,是细致入微、精准施策,不粗枝大叶;“实”,是实实在在、落地见效,不搞花架子。城市更新如果只做“面子”不做“里子”,只重“速度”不重“温度”,那就背离了“人民城市”的初衷。

习近平总书记在上海考察的这些细节,串联起来就是一幅“人民城市”的生动画卷,也给出了一份高质量推进城市更新的“标准答案”——不是为了更新而更新,而是要让生活在这座城市里的人,更有尊严、更有奔头、更有归属感。(来源:新民晚报)